



ข่าวเนติบัณฑิตยสภา

ศูนย์ประชาสัมพันธ์เนติบัณฑิตยสภา / THE BAR ASSOCIATION INFORMATION CENTER

เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๔ ปีที่ ๓๔ ฉบับที่ ๓๘๒ ■ โทร. ๐ ๒๘๘๗ ๖๘๑๐, ๐ ๒๘๘๗ ๖๘๐๑-๗

<http://www.thethaibar.or.th>



ICRC

๘ พฤษภาคม วันกาชาดสากล



เปิดการอบรมหลักสูตรภาคจริยธรรมเนติบัณฑิต สมัยที่ ๗๒ ผ่านระบบออนไลน์

นางเมทินี ชโลธร นายกเนติบัณฑิตยสภา เป็นประธานในพิธีเปิดการอบรมหลักสูตรภาคจริยธรรมเนติบัณฑิต สมัยที่ ๗๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ผ่านระบบออนไลน์ ณ ห้องประชุม ๔๐๙ ชั้น ๔ อาคารศาลฎีกา เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ในการนี้ เนติบัณฑิตจำนวน ๑,๖๐๐ คน ได้เข้ารับการอบรมผ่านระบบออนไลน์ด้วย



กล่าวแสดงความยินดีกับเนติบัณฑิต สมัยที่ ๗๒

นายศักดิ์ ช่างรังษี เลขาธิการสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา กล่าวแสดงความยินดีกับ เนติบัณฑิต สมัยที่ ๗๒ จำนวน ๑,๖๐๐ คน ผ่านระบบออนไลน์ ณ ห้องเลขาธิการสำนักอบรมศึกษากฎหมาย แห่งเนติบัณฑิตยสภา ชั้น ๔ อาคารเนติบัณฑิตยสภา เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔



เนื่องจากปก

กฤษฎา บุญยสมิต*
วาสนา เกตุแห่ง**

๘ พฤษภาคม วันกาชาดสากล

วันกาชาดสากล เกิดขึ้นภายใต้แรงผลักดันของ ฌอง อังรี ดูนันต์ (Jean Henri Dunant) นายธนาคารชาวสวิสเซอร์แลนด์ หลังจากที่เขาได้พบเห็นเหตุการณ์อันน่าสลดใจ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๔๐๒ โดยเกิดการสู้รบอย่างดุเดือดระหว่างกองกำลังทหารของฝรั่งเศสร่วมกับอิตาลี กับกองกำลังทหารของออสเตรีย ณ บริเวณใกล้ ๆ หมู่บ้านของซอลเฟรีโน ซึ่งอยู่ทางตอนเหนือของอิตาลี ทำให้มีทหารบาดเจ็บและล้มตายเป็นจำนวนมาก เนื่องจากขาดคนช่วยเหลือพยาบาล เขาจึงได้รวบรวมบรรดาหมอชาวออสเตรียและกลุ่มนักเรียนแพทย์อิตาลีมาช่วยเหลือนับพันศพที่ได้รับบาดเจ็บโดยไม่เลือกว่าเป็นฝ่ายมิตรหรือศัตรู

ครั้นเมื่อเขาเดินทางกลับถึงกรุงเจนีวา ฌอง อังรี ดูนันต์ ได้นำแรงบันดาลใจจากเหตุการณ์ดังกล่าวมาถ่ายทอดผ่านหนังสือ “ความทรงจำที่ซอลเฟรีโน” ขึ้น ทั้งนี้ มีใจความสำคัญระบุตอนหนึ่งว่า “จะเป็นไปไม่ได้หรือที่จะจัดตั้งองค์กรอาสาสมัคร ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือดูแลทหารบาดเจ็บในสงคราม” และเสนอแนะว่าควรจะมีการเตรียมอุปกรณ์ และเครื่องมือในการพยาบาลให้พร้อมในยามสงบ เพราะเมื่อมีสงครามเกิดขึ้น

* อัยการอาวุโส, ที่ปรึกษาอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการสูงสุด, ภาควิชานิติศาสตร์, สำนักธรรมศาสตร์และการเมือง ราชบัณฑิตยสภา, ประธานกรรมการชำระและศึกษากฎหมายไทยโบราณ สำนักงานราชบัณฑิตยสภา, อนุกรรมการประชาสัมพันธ์ เนติบัณฑิตยสภา
** นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ เนติบัณฑิตยสภา

อ่านต่อหน้า ๔

ข่าวเนติบัณฑิตยสภา

เดือน พฤษภาคม ๒๕๖๔ ปีที่ ๓๔ ฉบับที่ ๓๘

สารบัญ

- | | | | |
|----|------------------------------------|----|--|
| ๒ | ข่าวเนติบัณฑิตยสภา | ๑๔ | ภาษาอังกฤษสำหรับนักกฎหมาย |
| ๓ | สารบัญ รายชื่อผู้จัดทำ เนื่องจากปก | ๑๖ | บทความเรื่อง “สมาชิกแห่งเนติบัณฑิตยสภา” |
| ๔ | เนื่องจากปก | ๑๙ | บทความเรื่อง “ข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับความรับผิดชอบลูกหนี้ในหนี้บัตรเครดิต” |
| ๗ | ปัญหาจากข้อหาหรือกฎหมายที่น่าสนใจ | ๒๒ | มุมข่าว |
| ๑๑ | เจาะ-ฎีกาเด่น | ๒๓ | ข่าวเนติบัณฑิตยสภา |
| | | ๒๔ | บรรณาธิการแถลง |

คณะผู้จัดทำ อนุกรรมการประชาสัมพันธ์ ประธานฝ่ายอำนวยการ นายปรเมศวร์ อินทรชุมนุม รองประธานฝ่ายอำนวยการ

- นายกฤษฎา บุญยสมิต ฝ่ายอำนวยการ • นายพงศ์พิเชษฐ์ จันทพรภิจ • นางสาวสุภาภรณ์ ไชยปุระณะ • นายทรงพล สุวรรณพงศ์
- นางสาวฐษา เหมเวช • ผศ.ดร.ศรีพัชรา สิทธิกำจร • นายเชษฐ สุขสมเกษม กองบรรณาธิการ บรรณาธิการ นายกฤษฎา บุญยสมิต
- ผู้ช่วยบรรณาธิการ ผศ.ดร.สมหมาย จันทรเรือง • นายรังสิขัย บรรณกิจจิราธรณ์ • นายมนต์ชัย ชนินทรลีลา • นายอำนาจ เนตยสุภา
- นายทีปกร โภมลพันธ์พร • นางสาวลิตานันท์ ศรีวรรกร • นายนิธินันท์ บุรณะเจริญรักษ์ • นายนิธิพัฒน์ สิ้นเพ็ง ฝ่ายดำเนินการ
- นางพรพรรณวริน แต่งอ่อน • นายสิทธิฤทธิ์ ไส้วงณะ • นางวาสนา เกตุแห่ง กะเบียณ จัดส่ง • นางสาววิศรา สุขโสภี

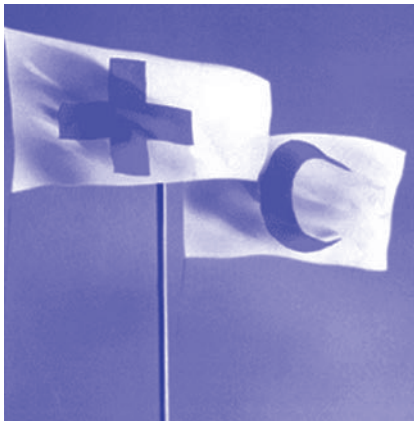


บทความหรือข้อคิดเห็นใด ๆ ที่ปรากฏในข่าวเนติบัณฑิตยสภาเป็นผลงานของผู้เขียนโดยเฉพาะ กองบรรณาธิการไม่จำเป็นต้องเห็นด้วย



จะช่วยให้ช่วยเหลือทหารที่บาดเจ็บทุกฝ่ายได้ทันทั่วทั้งที่ และขอให้ทหารฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่ายิงคนที่ช่วยบรรเทาทุกข์เหล่านี้ เพราะอาสาสมัครเหล่านี้ยังจะให้ประโยชน์ในยามที่เกิดเหตุพิภิกขภัย เช่น แผ่นดินไหว น้ำท่วม ฯลฯ อีกด้วย

จากข้อเสนอแนะดังกล่าว ทำให้เกิดการประชุมระหว่างประเทศขึ้น ณ กรุงเจนีวา โดยมีผู้แทนจาก ๑๖ ประเทศเข้าร่วมประชุม กระทั่งนำไปสู่การก่อตั้งสภากาชาดสากลขึ้น ณ ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ในปี พ.ศ. ๒๔๐๖ พร้อมกันนี้ ได้มีการจัดตั้ง “คณะกรรมการระหว่างประเทศเพื่อบรรเทาทุกข์ทหารบาดเจ็บ” ขึ้นด้วย ซึ่งปัจจุบันคือ คณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ (The International Committee of the Red Cross หรือ ICRC) ทั้งนี้ คณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ และสหพันธ์สภากาชาดและสภาเสี้ยววงเดือนแดงระหว่างประเทศ ได้กำหนดให้วันที่ ๘ พฤษภาคม ของทุกปี ซึ่งเป็นวันคล้ายวันเกิดของนายอังรี ดูนังต์ และเป็นวันกาชาดโลก



กิจการกาชาดถือกำเนิดขึ้น โดยมี**เครื่องหมายสีแดงบนพื้นขาว** เป็นสัญลักษณ์ของกาชาดที่รู้จักกันทั่วโลก และการใช้เครื่องหมายนี้เพื่อเป็นการให้เกียรติแก่ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ต้นกำเนิดของกาชาดสัญลักษณ์ดังกล่าวจะมีลักษณะกลับกันกับธงชาติของประเทศสวิตเซอร์แลนด์ และเพื่อป้องกันการเข้าใจผิดว่าเครื่องหมายกากบาทมีความสำคัญทางศาสนาคริสต์ จึงได้มีการกำหนดเครื่องหมายเสี้ยววงเดือนแดงใช้ในประเทศมุสลิม โดยเรียกว่า “**สภาเสี้ยววงเดือนแดง**” แทน “**สภากาชาด**” แต่ก็มีหลักการและหน้าที่ไม่แตกต่างกัน โดยยึดหลักการกาชาด ๗ ประการ คือ

มนุษยธรรม ความไม่ลำเอียง ความเป็นกลาง ความอิสระ บริการอาสาสมัคร ความเป็นเอกภาพ และความเป็นสากล

สำหรับสภากาชาดไทยเป็นสมาชิกของสหพันธ์สภากาชาด และสภาเสี้ยววงเดือนแดงระหว่างประเทศ ลำดับที่ ๓๑

บทบาทของสภากาชาดสากล

จากการบุกเบิกของ ฌอง อังรี ดูนังต์ ร่วมกับทนายความคนสำคัญ คือ กุสตาฟ มัวนิเออร์ ทำให้ขบวนการกาชาดประสบความสำเร็จ และกลายเป็นสภากาชาดสากล มีประเทศสมาชิกเข้าร่วมมากมาย โดยสภากาชาดของแต่ละประเทศจะเป็นองค์กรอิสระ สามารถจัดวางแผนงานของตนให้เหมาะสมกับความต้องการของตนเองได้ ขณะที่องค์กรกาชาดสากลประกอบด้วย ๓ องค์กรหลัก ดังนี้

๑. คณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ หรือ ICRC มีพันธกิจในการคุ้มครองและช่วยเหลือผู้ที่ได้รับผลกระทบจากภัยสงครามและความขัดแย้ง ทั้งในระดับระหว่างประเทศและภายในประเทศ ได้รับการรับรองจากอนุสัญญาเจนีวา ซึ่งเป็นกฎหมายระหว่างประเทศที่มีการลงนามรับรองโดย ๑๙๔ ประเทศทั่วโลก รวมถึงประเทศไทย

๒. สหพันธ์กาชาดและสภาเสี้ยววงเดือนแดงระหว่างประเทศ หรือ IFRC มีหน้าที่ในการประสานงานและรวบรวมสรรพกำลังของประเทศสมาชิกในการบรรเทาทุกข์จากภัยพิบัติขั้นรุนแรง ที่ทำให้เกิดความเสียหายแก่ชีวิตและทรัพย์สินในวงกว้าง เช่น เหตุการณ์แผ่นดินถล่มในอัฟกานิสถาน หรือเหตุการณ์คลื่นยักษ์สึนามิ

๓. สภากาชาดและสภาเสี้ยววงเดือนแดง (National Societies) ปฏิบัติงานด้านมนุษยธรรมเพื่อสนับสนุนหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งประกอบไปด้วยการบรรเทาทุกข์เมื่อเกิดภัยพิบัติ การบริการด้านสุขภาพและสังคม ทั้งนี้ ในยามสงครามมีหน้าที่ช่วยเหลือพลเรือนที่ได้รับผลกระทบและช่วยงานของหน่วยบริการแพทย์ทหารตามสมควร ปัจจุบันมีสภากาชาดและสภาเสี้ยววงเดือนแดงกว่า ๑๘๖ ประเทศทั่วโลก



สำหรับกิจการกาชาดในประเทศไทย เป็นองค์การกุศลเพื่อมนุษยธรรม ถือกำเนิดขึ้นเมื่อปี พ.ศ. ๒๔๓๖ (ร.ศ. ๑๑๒) เนื่องจากเกิดกรณีพิพาทระหว่างประเทศไทยกับฝรั่งเศสเกี่ยวกับเขตแดนริมฝั่งซ้ายแม่น้ำโขง และมีการสู้รบเกิดขึ้น เป็นผลให้มีทหารเสียชีวิต และบาดเจ็บได้รับความทุกข์ทรมานจำนวนมาก แต่ยังไม่มียุทธการกุศลใดเข้าไปช่วยเหลือบรรเทาทุกข์ให้เป็นที่ลักษณะ ดังนั้น กุศลสตรีไทยที่สูงศักดิ์ในเวลานั้น โดยการนำของท่านผู้หญิงเปลี่ยน ภาสกรวงศ์ ภริยาเจ้าพระยาภาสกรวงศ์ (พร บุนนาค) ได้ชักชวนบรรดาสตรีไทยช่วยกันเรียกรายเงินและสิ่งของ เพื่อส่งไปช่วยเหลือทหารที่ได้รับบาดเจ็บ และมีความเห็นว่าควรจะมีองค์การใดองค์การหนึ่งช่วยบรรเทาความทุกข์ยากของทหาร เช่นเดียวกับองค์การกาชาดของต่างประเทศ จึงได้นำความกราบบังคมทูลสมเด็จพระนางเจ้าสว่างวัฒนา พระบรมราชเทวี (สมเด็จพระศรีสวรินทิรา บรมราชเทวี พระพันวัสสาอัยยิกาเจ้า) ขอให้ทรงเป็นชนนีบำรุง คือ เป็นองค์อุปถัมภ์ในการจัดตั้งองค์การเพื่อบรรเทาทุกข์ยากของทหาร ความทราบถึงพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาจุฬาลงกรณ์ พระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงพอพระราชหฤทัยเป็นอย่างยิ่ง ทรงพระราชดำริว่า เป็นความคิดที่ต้องด้วยแบบอย่างอารยประเทศที่เจริญแล้วทั้งหลาย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานพระบรมราชานุญาตให้จัดตั้ง “สภาอุณาโลมแดง” ขึ้นเมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๔๓๖ ดังความใน “แจ้งความด้วยเรื่องหญิงชาวสยามร่วมออกความคิดกันออกทุนทรัพย์ตั้งทานสถานสำหรับชาติขึ้น ชื่อว่า สภาอุณาโลมแดงแห่งชาติสยาม”^๑ ซึ่งมีความบางตอนว่า “...สถานี้ตั้งอยู่ในพระบรมราชูปถัมภ์...ผู้บำรุงการอย่างสูงสุด พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระเจ้าแผ่นดิน ...สภาพนี้ สมเด็จพระนางเจ้าสว่างวัฒนา พระบรมราชเทวี^๒ สภานายิกา สมเด็จพระนางเจ้าเสาวภาผ่องศรี พระวรราชเทวี^๓ ...เลขานุการินี ท่านผู้หญิงเปลี่ยน ภรรยาเจ้าพระยาภาสกรวงศ์...เหรียญกา พระเจ้าน้องนางเธอ พระองค์เจ้า

พวงสร้อยสอางค์...” วันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๔๓๖ ต่อมาถือเป็น วันสถาปนาสภากาชาดไทย

พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๖ เมื่อทรงดำรงตำแหน่งพระยุพราชเสด็จกลับจากการศึกษา ในประเทศอังกฤษผ่านมาทางประเทศญี่ปุ่น ได้เสด็จทอดพระเนตรโรงพยาบาลของกาชาดญี่ปุ่น ทำให้ทรงพระดำริว่า ถ้าได้จัดโรงพยาบาลของกาชาดขึ้นในเมืองไทย ก็จะเป็นประโยชน์แก่บ้านเมือง ฉะนั้น เมื่อสมเด็จพระราชบิดาเสด็จสู่สวรรคาลัย พระองค์จึงได้ร่วมกับพระราชภราดาภคินี ทรงบริจาคตทรัพย์ร่วมกับทุนของสภาอุณาโลมแดงที่มีอยู่สร้างโรงพยาบาลขึ้นในที่ดินส่วนพระองค์ แล้วโปรดเกล้าฯ ขนานนามตามพระปรมาภิไธย พระบาทสมเด็จพระรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวว่า “โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์” เพื่อเป็นอนุสรณ์ในพระราชบิดา ให้โรงพยาบาลนี้เป็นของสภากาชาดสยาม เมื่อ พ.ศ. ๒๔๕๗ ชื่อ สภาอุณาโลมแดง และสภากาชาดนี้ เรียกปะปนกันตลอดมา แต่เมื่อ พ.ศ. ๒๔๕๓ ชื่อสภาอุณาโลมแดงก็สูญไป คงใช้กันแต่สภากาชาดสยาม หรือสภากาชาดไทย ตามชื่อประเทศซึ่งเปลี่ยนจาก สยามเป็นไทย มาจนบัดนี้

ในปี พ.ศ. ๒๔๖๑ มีการออกพระราชบัญญัติว่าด้วยสภากาชาดสยาม มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยรักษาพยาบาลผู้ป่วยไข้และบาดเจ็บในสงครามและยามสงบ กับทั้งทำการบรรเทาทุกข์ในเหตุการณ์สาธารณภัยพินาศ โดยไม่เลือกเชื้อชาติ สัญชาติ ลัทธิ ศาสนา หรือความเห็นในทางการเมืองของผู้ประสบภัย ยึดหลักมนุษยธรรมเป็นที่ตั้ง และต่อมาในปี พ.ศ. ๒๔๖๓ ได้ออกพระราชบัญญัติว่าด้วยสภากาชาดสยามแก้ไขเพิ่มเติมจัดระเบียบสภากาชาดสยามเป็นสมาคมอิสระยังผลให้คณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศรับรองสภากาชาดสยาม เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๔๖๓ และสันนิบาตสภากาชาดมีมติรับสภากาชาดสยามเป็นสมาชิกเมื่อปี พ.ศ. ๒๔๖๔ ต่อมาสภากาชาดสยามเปลี่ยนชื่อเป็น สภากาชาดไทย เมื่อปี พ.ศ. ๒๔๘๒

^๑ ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๐ แผ่นที่ ๑๓ วันที่ ๒๕ มิถุนายน รัตนโกสินทร์ศก ๑๑๒ น. ๑๕๑

^๒ สมเด็จพระศรีสวรินทิราบรมราชเทวี พระพันวัสสาอัยยิกาเจ้า

^๓ สมเด็จพระศรีพัชรินทราบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง



นอกจากพระราชบัญญัติสภาอากาศไทย ๒ ฉบับดังกล่าวแล้ว ได้มีพระราชบัญญัติสภาอากาศไทย ฉบับที่ ๓ วันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๔๙๙ เกี่ยวกับเรื่องเครื่องหมายอากาศ เพื่ออนุวัติตามบทแห่งอนุสัญญาเจนีวา ปี พ.ศ. ๒๔๙๒ พระราชบัญญัติฉบับที่ ๔ วันที่ ๑๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ว่าด้วยเหรียญอากาศ และพระราชบัญญัติ ฉบับที่ ๕ วันที่ ๑๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ เพิ่มข้อความในพระราชบัญญัติปีพ.ศ.๒๔๖๑ ว่า “ให้สภาอากาศไทย มีฐานะเป็นนิติบุคคล ดำเนินการอันเป็นสาธารณกุศลเพื่อมนุษยธรรม ตามหลักการอากาศสากล และพึงได้รับการสนับสนุนการดำเนินงานจากรัฐ”^๔

ปัจจุบัน การบริหารงานสภาอากาศไทย มีพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณฯ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว เป็นพระบรมราชูปถัมภ์สภาอากาศไทย สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เป็นประธานสภาอากาศไทย สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เป็นอุปนายกผู้อำนวยการสภาอากาศไทย

และเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา สภาอากาศไทย ได้เผยแพร่คำสั่งที่ ๒๗๑/๒๕๖๔ เรื่องแต่งตั้งเลขาธิการสภาอากาศไทย มีเนื้อหาระบุว่า โดยที่นายแผน วรณเมธี ได้กราบบังคมทูลลาออกจากตำแหน่งเลขาธิการสภาอากาศไทย ตั้งแต่วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๔ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยสภาอากาศสยามเพิ่มเติม พระพุทธศักราช ๒๔๖๓ และข้อ ๓๑ แห่งข้อบังคับสภาอากาศไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๗๙) พระพุทธศักราช ๒๕๕๙ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ประธานสภาอากาศไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้แต่งตั้ง นายเดช บุนนาค เป็นเลขาธิการสภาอากาศไทยสืบแทนต่อไป

สภาอากาศไทย เป็นองค์กรผู้นำด้านอาสาสมัครของประเทศ ด้วยระบบบริหารจัดการอาสาสมัครแบบบูรณาการ เพื่อให้โอกาสอาสาสมัครของสภาอากาศไทยได้ออกปฏิบัติงานที่เป็นการพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ เด็กและเยาวชนที่ด้อยโอกาส รวมถึง

พระภิกษุให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น อีกทั้งเพิ่มจำนวนอาสาสมัครที่ผ่านการอบรมตามเกณฑ์ของสภาอากาศไทย เข้าถึงประชาชนและประชาชนได้รับประโยชน์จากการปฏิบัติงานของอาสาสมัครอย่างทั่วถึง “**อาสาด้วยจิตกุศล บริการเพื่อนมนุษย์**” ยังคงสร้างความเชื่อมั่นและดำเนินการภายใต้พันธกิจหลัก ๔ ด้าน ได้แก่ การบริการทางการแพทย์และสุขภาพอนามัย การบรรเทาทุกข์ผู้ประสบภัย การบริการโลหิต และการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ตามหลักการอากาศสากล ๗ ประการ ได้แก่ มนุษยธรรม ความไม่ลำเอียง ความเป็นกลาง ความเป็นอิสระ บริการอาสาสมัคร ความเป็นเอกภาพ และความเป็นสากล

อนึ่ง เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๔ ถือเป็นวันสถาปนาสภาอากาศไทย ครบรอบ ๑๒๘ ปี สภาอากาศไทย และศูนย์บริการโลหิตฯ ได้จัดกิจกรรมร่วมพลังบริจาคโลหิต ฝ่าวิกฤติ โควิด-๑๙ เพื่อช่วยเหลือผู้ป่วยในช่วงสถานการณ์โควิด-๑๙ ระบาด เนื่องในโอกาสครบรอบ ๑๒๘ ปี สภาอากาศไทย ณ ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ สภาอากาศไทย นอกจากนี้ ส่วนกิจกรรมทางองค์การอากาศได้จัดให้มีงานประจำปีในทุก ๆ ปี การจัดงานกาชาดนั้นก็เพื่อเป็นการเผยแพร่หลักการดำเนินงาน ผลงาน กิจกรรมต่าง ๆ รวมทั้งจัดหาทุนเพื่อมาใช้ในกิจกรรมสาธารณกุศลไว้รับใช้ประชาชนที่เดือดร้อนต่อไป

ภาพหน้าปก

- เว็บไซต์วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี

เอกสารอ้างอิง

- เว็บไซต์สภาอากาศไทย (ข้อมูลออนไลน์). สืบค้นจาก <https://www.redcross.or.th/aboutus/history/>
- เว็บไซต์ไทยโพสต์ (ข้อมูลออนไลน์). สืบค้นจาก <https://www.thaipost.net/main/detail/๙๘๐๓๑> (๓๐ เมษายน ๒๕๖๔)
- เว็บไซต์วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี (ข้อมูลออนไลน์). สืบค้นจาก <https://th.wikipedia.org> (วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๔)

^๔ เว็บไซต์สภาอากาศไทย (<http://www.redcross.or.th>)





การบังคับคดี กรณีหนี้ขาดอายุความในระหว่างยึด อายัดทรัพย์สิน และกรณีมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด**

ข้อเท็จจริง

สำนักงาน ป. ได้ขอหาหรือปัญหาข้อกฎหมายเรื่องยึดอายัดทรัพย์สินของนายจ้าง กรณีพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ มาตรา ๕๐^๑ และพระราชบัญญัติเงินทดแทน พ.ศ. ๒๕๓๗ มาตรา ๔๗^๒ กำหนดให้เลขาธิการสำนักงานประกันสังคมมีอำนาจออกคำสั่งเป็นหนังสือให้ยึด อายัดและขายทอดตลาดทรัพย์สินของนายจ้างที่ไม่นำส่งเงินสมทบ และ/หรือเงินเพิ่ม หรือนำส่งไม่ครบจำนวน

ข้อหาหรือ

สำนักงาน ก. ขอหาหรือดังนี้

๑. กรณีสำนักงาน ป. ดำเนินการยึด อายัดทรัพย์สินของนายจ้างไว้ แต่ยังไม่ได้ขายทอดตลาดทรัพย์สินนั้น ต่อมาหนี้ขาดอายุความในระหว่างยึด อายัดทรัพย์สินจะสามารถดำเนินการขายทอดตลาดทรัพย์สินที่ยึด อายัดไว้แล้วเพื่อนำมาชำระหนี้ที่ขาดอายุความต่อไป ได้หรือไม่

๒. กรณีสำนักงาน ป. ดำเนินการยึด อายัดทรัพย์สินนายจ้างไว้แล้ว แต่ยังไม่ได้ขายทอดตลาดทรัพย์สินนั้น ต่อมานายจ้างถูกเจ้าหนี้รายอื่นฟ้องล้มละลาย และศาล

ล้มละลายกลางมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด สำนักงาน ป. จะสามารถดำเนินการขายทอดตลาดทรัพย์สินที่ยึด อายัดไว้ก่อนแล้วนั้น ได้หรือไม่

คำวินิจฉัยของสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. จากข้อหาหรือที่ ๑ เห็นว่า ตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ และมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติเงินทดแทน พ.ศ. ๒๕๓๗ มิได้กำหนดกรอบระยะเวลาในการยึด อายัด และขายทอดตลาดทรัพย์สินไว้ แต่ได้บัญญัติให้นำหลักเกณฑ์และวิธีการยึด อายัดและขายทอดตลาดทรัพย์สินตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลมด้วย ซึ่งตามมาตรา ๒๗๔ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๐)^๓ บัญญัติว่า “... คู่ความหรือบุคคลซึ่งเป็นฝ่ายชนะคดี หรือบุคคลที่ศาลมีคำพิพากษาหรือ

* อัยการผู้เชี่ยวชาญพิเศษ สำนักงานที่ปรึกษาทนายความ สำนักงานอัยการสูงสุด

** ส่วนข้อหาหรือสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานที่ปรึกษาทนายความ เลขรับที่ ท.๒๔๒/๒๕๖๓

^๑ พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓

มาตรา ๕๐ เลขาธิการมีอำนาจออกคำสั่งเป็นหนังสือให้ยึด อายัดและขายทอดตลาดทรัพย์สินของนายจ้างซึ่งไม่นำส่งเงินสมทบและหรือเงินเพิ่ม หรือนำส่งไม่ครบจำนวนตามมาตรา ๔๙ ทั้งนี้ เพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อให้ได้รับเงินที่ค้างชำระ

การมีคำสั่งให้ยึด อายัด หรือขายทอดตลาดทรัพย์สินตามวรรคหนึ่ง จะกระทำได้อีกเมื่อได้ส่งคำเตือนเป็นหนังสือให้นายจ้างนำเงินสมทบและหรือเงินเพิ่มที่ค้างมาชำระภายในกำหนดไม่น้อยกว่าสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือนั้นและนายจ้างไม่ชำระภายในกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยึด อายัด และขายทอดตลาดทรัพย์สินตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด ทั้งนี้ ให้นำหลักเกณฑ์และวิธีการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม ...

^๒ พระราชบัญญัติเงินทดแทน พ.ศ. ๒๕๓๗

มาตรา ๔๗ เลขาธิการมีอำนาจออกคำสั่งเป็นหนังสือให้ยึด อายัด และขายทอดตลาดทรัพย์สินของนายจ้างซึ่งไม่นำส่งเงินสมทบหรือเงินเพิ่ม หรือนำส่งไม่ครบจำนวน

การมีคำสั่งให้ยึดหรืออายัดทรัพย์สินตามวรรคหนึ่งจะกระทำได้อีกเมื่อได้ส่งคำเตือนเป็นหนังสือให้นายจ้างนำเงินสมทบหรือเงินเพิ่มที่ค้างมาจ่ายภายในเวลาที่กำหนดแต่ต้องไม่น้อยกว่าสามสิบวันนับแต่วันที่ยังได้รับหนังสือนั้นและนายจ้างไม่จ่ายภายในเวลาที่กำหนด

หลักเกณฑ์และวิธีการยึด อายัด และขายทอดตลาดทรัพย์สินตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด ทั้งนี้ ให้นำหลักเกณฑ์และวิธีการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม ...

^๓ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๖๐



คำสั่งให้ได้รับชำระหนี้ (เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษา) ขอบที่จะร้องขอให้มีการบังคับคดีโดยวิธียึดทรัพย์สิน आयัดสิทธิ เรียกร้อง หรือบังคับคดีโดยวิธีอื่นตามบทบัญญัติแห่งภาคนี้ ภายในสิบปีนับแต่วันที่มีคำพิพากษาหรือคำสั่ง และถ้าเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาได้ร้องขอให้เจ้าพนักงานบังคับคดียึดทรัพย์สินหรืออายัดสิทธิเรียกร้องใดไว้หรือได้ดำเนินการบังคับคดีโดยวิธีอื่นไว้บางส่วนแล้วภายในระยะเวลาดังกล่าว ก็ให้ดำเนินการบังคับคดีแก่ทรัพย์สินหรือสิทธิเรียกร้อง หรือบังคับคดีโดยวิธีอื่นนั้นต่อไปจนแล้วเสร็จได้” ซึ่งสอดคล้องกันกับมาตรา ๖๓/๘ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ (เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕)^๔ ดังนั้น กรณีเลขอาธิการสำนักงานประกันสังคมได้ออกคำสั่งยึด आयัดทรัพย์สินของนายจ้างตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ หรือมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติเงินทดแทน พ.ศ. ๒๕๓๗ และได้มีการดำเนินการยึด आयัดทรัพย์สินของนายจ้างไว้ในสิบปีนับแต่วันที่มีคำสั่งนั้นแล้ว แต่ยังไม่ได้ขายทอดตลาดทรัพย์สินนั้น แม้ต่อมาล่วงพ้นระยะเวลาสิบปีดังกล่าวแล้ว สำนักงาน ป. ก็สามารถดำเนินการขายทอดตลาดทรัพย์สินที่ยึด आयัดไว้แล้วเพื่อนำเงินมาชำระหนี้ดังกล่าวต่อไปได้

๒. จากข้อหาข้อที่ ๒ เห็นว่า ตามมาตรา ๑๑๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ บัญญัติว่า “คำสั่งของศาลที่ยึดหรืออายัดทรัพย์สิน

ของลูกหนี้ไว้ชั่วคราว หรือหมายบังคับคดีแก่ทรัพย์สินของลูกหนี้ นั้น จะใช้ยื่นแก่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้ไม่ได้ เว้นแต่การบังคับคดีนั้นได้สำเร็จบริบูรณ์แล้วก่อนวันที่ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์” ดังนั้น กรณีสำนักงาน ป. ดำเนินการยึด आयัดทรัพย์สินของนายจ้างไว้แล้ว แต่ยังไม่ได้ขายทอดตลาดทรัพย์สินนั้น ต่อมานายจ้างถูกเจ้าหน้าที่รายอื่นฟ้องล้มละลาย และศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด สำนักงาน ป. ย่อมไม่สามารถดำเนินการขายทอดตลาดทรัพย์สินที่ยึด आयัดไว้ดังกล่าว เพราะถือว่า การบังคับคดียังมีได้สำเร็จบริบูรณ์ก่อนวันที่ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์

หมายเหตุ

๑. ในประเด็นระยะเวลาในการบังคับคดี มีแนวคำพิพากษาศาลฎีกาซึ่งวินิจฉัยก่อนมีการแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งตามพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๖๐ และกำหนดหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๒๗๔ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งดังกล่าวข้างต้น โดยศาลฎีกาได้วินิจฉัยในทำนองเดียวกันว่าเมื่อเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาได้ร้องขอให้บังคับคดีภายใน ๑๐ ปี นับแต่วันมีคำพิพากษาแล้ว หลังจากนั้นเจ้าพนักงานบังคับคดีก็มีสิทธิดำเนินการบังคับคดีต่อไปจนเสร็จสิ้น แม้จะพ้นกำหนดเวลา ๑๐ ปี ดังกล่าวแล้วก็ตามหรือไม่ทำให้เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาหมดสิทธิในการบังคับคดีเอาแก่ทรัพย์สินที่ยึด

มาตรา ๒๗๔ ถ้าคู่ความหรือบุคคลซึ่งเป็นฝ่ายแพ้คดีหรือบุคคลที่ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ชำระหนี้ (ลูกหนี้ตามคำพิพากษา) มิได้ปฏิบัติตามคำสั่งที่ออกตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลทั้งหมดหรือบางส่วน คู่ความหรือบุคคลซึ่งเป็นฝ่ายชนะคดีหรือบุคคลที่ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ได้รับชำระหนี้ (เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษา) ขอบที่จะร้องขอให้มีการบังคับคดีโดยวิธียึดทรัพย์สิน आयัดสิทธิเรียกร้อง หรือบังคับคดีโดยวิธีอื่นตามบทบัญญัติแห่งภาคนี้ภายในสิบปีนับแต่วันที่มีคำพิพากษาหรือคำสั่ง และถ้าเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาได้ร้องขอให้เจ้าพนักงานบังคับคดียึดทรัพย์สินหรืออายัดสิทธิเรียกร้องใดไว้หรือได้ดำเนินการบังคับคดีโดยวิธีอื่นไว้บางส่วนแล้วภายในระยะเวลาดังกล่าว ก็ให้ดำเนินการบังคับคดีแก่ทรัพย์สินหรือสิทธิเรียกร้อง หรือบังคับคดีโดยวิธีอื่นนั้นต่อไปจนแล้วเสร็จได้ ...

พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

มาตรา ๖๓/๘ หน่วยงานของรัฐที่ออกคำสั่งให้ชำระเงินต้องดำเนินการยึดหรืออายัดทรัพย์สินภายในสิบปีนับแต่วันที่มีคำสั่งทางปกครองที่กำหนดให้ชำระเงินเป็นที่สุด

- คำสั่งทางปกครองที่กำหนดให้ชำระเงินเป็นที่สุดในกรณีดังต่อไปนี้
- (๑) ไม่มีการอุทธรณ์คำสั่งต่อเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองภายในระยะเวลาอุทธรณ์
 - (๒) เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์มีคำวินิจฉัยยกอุทธรณ์ และไม่มีการฟ้องคดีต่อศาลภายในระยะเวลาการฟ้องคดี
 - (๓) ศาลมีคำสั่งหรือคำพิพากษายกฟ้อง หรือเพิกถอนคำสั่งบางส่วน และคดีถึงที่สุดแล้ว
- หากหน่วยงานของรัฐที่ออกคำสั่งให้ชำระเงินได้ยึดหรืออายัดทรัพย์สินแล้ว แต่ยังไม่ได้รับชำระเงินครบถ้วน และล่วงพ้นกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง จะยึดหรืออายัดทรัพย์สินเพิ่มเติมอีกมิได้

การขายทอดตลาดหรือจำหน่ายโดยวิธีอื่นซึ่งทรัพย์สินของผู้อยู่ในบังคับของมาตรการบังคับทางปกครองที่ถูกยึดหรืออายัดไว้ภายในกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่งเพื่อชำระเงิน รวมทั้งค่าธรรมเนียม ค่าตอบแทน หรือค่าใช้จ่ายอื่นในการบังคับทางปกครอง ให้กระทำได้แม้ล่วงพ้นระยะเวลาดังกล่าว

หรืออายัดไว้ให้เสร็จแต่อย่างใด เช่น คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๒๒๔๗/๒๕๕๘^๕, ๖๓๐๘/๒๕๕๘^๖, ๔๘๑๖/๒๕๒๘^๗ และ ๑๖๔๖/๒๕๑๙^๘ ซึ่งแนวคำพิพากษาศาลฎีกาดังกล่าว สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๒๗๔ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งที่แก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวข้างต้น

๒. นอกเหนือจากกรณีตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ และมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติเงินทดแทน พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งให้อำนาจเลขาธิการสำนักงานประกันสังคมในการออกคำสั่งเป็นหนังสือให้ยึด อายัดและขายทอดตลาดทรัพย์สินของ นายจ้างที่ไม่นำส่งเงินสมทบ และ/หรือเงินเพิ่ม หรือนำส่งไม่ครบจำนวนแล้ว ยังมีกรณีของหนี้ภาษีอากรที่เป็นภาษีอากรค้าง ซึ่งประมวลรัษฎากร มาตรา ๑๒ และมาตรา ๓๐ ได้บัญญัติให้อำนาจอธิบดีกรมสรรพากร ผู้ว่าราชการจังหวัด หรือนายอำเภอ สั่งยึดหรืออายัดและขายทอดตลาดทรัพย์สินของผู้ต้องรับผิดชอบหนี้ภาษีอากรเพื่อนำเงินมาชำระหนี้ดังกล่าวได้โดยไม่ต้องขอให้ศาลออกหมายยึด โดยการยึดหรืออายัดและขายทอดตลาดทรัพย์สินของผู้ต้องรับผิดชอบ

เสียภาษีอากรดังกล่าว ประมวลรัษฎากร มาตรา ๑๒ วรรคสี่ให้ปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งโดยอนุโลม ดังนั้น การยึดหรืออายัดและขายทอดตลาดทรัพย์สินของผู้ต้องรับผิดชอบหนี้ภาษีอากรเพื่อนำเงินมาชำระหนี้ดังกล่าวจึงต้องดำเนินการภายในกำหนดเวลา ๑๐ ปี ตามมาตรา ๒๗๔ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง นับแต่วันที่เกิดสิทธิตามบทกฎหมายดังกล่าว^๙

ก่อนมีการแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งตามพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๖๐ ศาลฎีกาได้วางแนววินิจฉัยตามคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๕๘๖/๒๕๔๔ ว่ากำหนดเวลาในการบังคับคดีตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๗๑^{๑๐} มิใช่อายุความอันจะอยู่ในบังคับแห่งบทบัญญัติว่าด้วยอายุความตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ จึงไม่อาจนำบทบัญญัติอายุความสะดุดหยุดลงมาใช้บังคับได้ การที่กรมสรรพากรมีคำสั่งอายัดเงินมัดจำที่จำเลยมีสิทธิได้รับจากบริษัท บ. และบริษัทดังกล่าวส่งเงินอายัดให้กรมสรรพากร ก็เป็นเพียงขั้นตอนในการบังคับคดีเท่านั้นไม่ใช่อำนาจกระทำอื่นใดอันมีผล

^๕ คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๒๒๔๗/๒๕๕๘

เมื่อเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาได้ร้องขอให้บังคับคดีภายใน ๑๐ ปี นับแต่วันมีคำพิพากษาแล้ว หลังจากนั้นเจ้าพนักงานบังคับคดีก็มีสิทธิดำเนินการบังคับคดีต่อไปจนเสร็จสิ้น แม้จะพ้นกำหนดเวลา ๑๐ ปี ดังกล่าวแล้วก็ตามหรือไม่ทำให้เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษามีสิทธิในการบังคับคดีเอาแก่ทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัดไว้ให้เสร็จแต่อย่างใด

^๖ คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๖๓๐๘/๒๕๕๘

เมื่อโจทก์ที่ ๕ ร้องขอให้บังคับคดีและเจ้าพนักงานบังคับคดีได้ยึดทรัพย์สินทั้งหมดภายในกำหนดสิบปีนับแต่วันมีคำพิพากษาลงที่สุดตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๗๑ แล้ว แต่การบังคับคดียังไม่แล้วเสร็จ เจ้าพนักงานบังคับคดีย่อมมีอำนาจดำเนินการบังคับคดีต่อไปจนกว่าจะเสร็จสิ้นได้ แม้จะพ้นกำหนดเวลาการบังคับคดีดังกล่าวแล้วก็ตาม

^๗ คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๔๘๑๖/๒๕๒๘

การร้องขอให้บังคับคดีตามคำพิพากษาต้องดำเนินการตามขั้นตอน ขั้นตอนแรกเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาต้องขอให้ศาลออกหมายบังคับคดีแล้ว และจากนั้นต้องแถลงต่อเจ้าพนักงานบังคับคดีขอให้ยึดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาดังกล่าวส่วนการที่เจ้าพนักงานบังคับคดีจะไปยึดทรัพย์สินเมื่อใดนั้นเป็นขั้นตอนการดำเนินงานของเจ้าพนักงานบังคับคดี แม้เจ้าพนักงานบังคับคดีจะไปทำการยึดทรัพย์สินของจำเลยที่ ๒ และที่ ๔ เกินสิบปีนับแต่วันมีคำพิพากษา เมื่อโจทก์ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาได้ปฏิบัติหน้าที่ของตนครบถ้วนแล้วภายในสิบปีนับแต่วันมีคำพิพากษา ก็ถือได้ว่าโจทก์ได้ร้องขอให้บังคับคดีตามคำพิพากษภายในสิบปีนับแต่วันมีคำพิพากษาดังกล่าวแล้ว

^๘ คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๖๔๖/๒๕๑๙

ข้อเท็จจริงฟังได้ในเบื้องต้นว่า จำเลยเป็นหนี้โจทก์จำนวน ๖๓,๓๓๕ บาท ตามคดีแพ่งหมายเลขแดงที่ ๓๑๒๒/๒๕๐๓ ของศาลแพ่งคดีถึงที่สุดชั้นศาลฎีกา โจทก์อ้างส่วนการบังคับคดีของศาลแพ่งดังกล่าว ปรากฏว่ามีหมายบังคับคดีของศาลแพ่งที่โจทก์ร้องขอให้บังคับคดีตามคำพิพากษาอยู่ ๒ ฉบับ คือ หมายบังคับคดีลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๐๔ และหมายบังคับคดีลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๐๗ ดังนั้น ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า โจทก์ได้ร้องขอให้บังคับคดีภายใน ๑๐ ปี นับแต่วันที่ศาลแพ่งพิพากษาคดีแพ่งนั้นแล้ว โจทก์ย่อมมีสิทธิที่จะดำเนินการบังคับคดีต่อไปจนกว่าการบังคับคดีจะแล้วเสร็จ ...

^๙ ตามคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๗๔๒๙/๒๕๔๓ คือวันที่ผู้ต้องรับผิดชอบหนี้ภาษีอากรได้รับหนังสือแจ้งการประเมิน แต่ผู้นั้นไม่ชำระหนี้ภาษีอากรนั้น (ไม่มีการอุทธรณ์การประเมิน)

^{๑๐} ปัจจุบันได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมเป็นประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๗๔

เป็นอย่างเดียวกันกับการฟ้องคดีไม่ทำให้อายุความสะดุดหยุดลง เมื่อกรมสรรพากรฟ้องคดีเกิน ๑๐ ปี นับแต่วันที่กรมสรรพากรได้ใช้สิทธิเรียกร้องบังคับเอาแก่จำเลยแล้ว กรมสรรพากรย่อมหมดสิทธิที่จะบังคับคดีแก่จำเลย จึงไม่อาจนำหนี้มาฟ้องจำเลยให้ล้มละลายได้ ซึ่งตามคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๒๒๓๐/๒๕๔๔ ศาลฎีกาก็ได้วินิจฉัยในทำนองเดียวกันว่าการที่กรมสรรพากรโจทก์นำหนี้ภาษีอากรค้างมาฟ้องให้จำเลยล้มละลายในคดีดังกล่าวเป็นการล่วงเลยระยะเวลาที่โจทก์มีสิทธิบังคับชำระหนี้แล้ว ส่วนการที่จำเลยได้ขอผ่อนชำระหนี้และชำระหนี้ให้โจทก์บางส่วนภายในกำหนดเวลาที่โจทก์ยังมีสิทธิบังคับชำระหนี้นั้นก็เพียงพอชั้นตอนในการบังคับชำระหนี้และวิธีการในการชำระหนี้เท่านั้น ไม่มีผลทำให้ระยะเวลาในการบังคับชำระหนี้ขยายออกไป โจทก์หมดสิทธิในการบังคับชำระหนี้แล้วจึงไม่อาจนำหนี้ดังกล่าวมาฟ้องจำเลยเป็นคดีล้มละลายได้

๓. เมื่อศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ลูกหนี้เด็ดขาดแล้ว มาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓^{๑๑} บัญญัติให้ เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์แต่ผู้เดียวมีอำนาจดังต่อไปนี้ (๑) จัดการและจำหน่ายทรัพย์สินของลูกหนี้ หรือกระทำการที่จำเป็นเพื่อให้กิจการของลูกหนี้ที่ค้างอยู่เสร็จสิ้นไป (๒) เก็บรวบรวมและรับเงิน หรือทรัพย์สินซึ่งจะตกได้แก่ลูกหนี้ หรือซึ่งลูกหนี้มีสิทธิจะได้รับจากผู้อื่น และ (๓) ประนีประนอมยอมความ หรือฟ้องร้อง หรือต่อสู้คดีใด ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สินของลูกหนี้ โดยเจ้าหนี้ในมูลหนี้ที่เกิดขึ้นก่อนศาลมีคำสั่งดังกล่าว ต้องยื่นคำขอรับชำระหนี้ต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้ ตามมาตรา ๒๗

และมาตรา ๙๑ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ อย่างไรก็ดี หากมีการบังคับคดีสำเร็จบริบูรณ์ไปก่อนที่ศาลจะมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้ดังกล่าวเด็ดขาด การบังคับคดีของเจ้าพนักงานบังคับคดีดังกล่าวใช้ยันแก่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ได้ ตามพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ มาตรา ๑๑๐ วรรคหนึ่งและวรรคสอง^{๑๒} (คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๒๕๕๗/๒๕๖๒)

๔. กรณีที่มีการยึดทรัพย์สินใช้ค่าปรับ หากจำเลยนั้นถูกพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด มีคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๙๕๓๒/๒๕๕๙ วินิจฉัยว่าการยึดทรัพย์สินใช้ค่าปรับเป็นมาตรการในการบังคับตามคำพิพากษาซึ่งเป็นหน้าที่ของพนักงานอัยการผู้ร้องที่ต้องดำเนินการบังคับคดีอาญาในส่วนการยึดทรัพย์สินใช้ค่าปรับโดยไม่อาจถือได้ว่ารัฐหรือศาลหรือโจทก์เป็นเจ้าหนี้ของจำเลยตาม พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ แม้จำเลยจะถูกพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดแล้วอำนาจในการจัดการกิจการและทรัพย์สินตกแก่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์แต่ผู้เดียวก็ตาม แต่การบังคับโทษปรับแก่จำเลย เป็นการใช้อำนาจรัฐเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมทางคดีอาญา โดยศาลและพนักงานอัยการเป็นผู้บังคับใช้กฎหมายอาญาที่จะต้องบังคับให้จำเลย ชำระค่าปรับเต็มจำนวนตามคำพิพากษาดังที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙ โดยไม่จำเป็นต้องยื่นคำขอรับชำระหนี้ค่าปรับต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ผู้คัดค้านเช่นเดียวกับหนี้เงินในทางแพ่ง จึงไม่อยู่ในบังคับของพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ ที่ผู้ร้องจะต้องยื่นคำขอรับชำระหนี้

^{๑๑} พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓

มาตรา ๒๗ เมื่อศาลสั่งพิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้เด็ดขาดแล้ว เจ้าหนี้จะขอรับชำระหนี้ได้ก็แต่โดยปฏิบัติตามวิธีการที่กล่าวไว้ในพระราชบัญญัตินี้ แม้จะเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา หรือเป็นเจ้าหนี้ที่ได้ฟ้องคดีแพ่งไว้แล้ว แต่คดียังอยู่ระหว่างพิจารณาก็ตาม

มาตรา ๙๑ เจ้าหนี้ซึ่งจะขอรับชำระหนี้ในคดีล้มละลายจะเป็นเจ้าหนี้ที่เป็นโจทก์หรือไม่ก็ตาม ต้องยื่นคำขอต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ภายในกำหนดเวลาสองเดือนนับแต่วันโฆษณาคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด แต่ถ้าเจ้าหนี้อยู่นอกราชอาณาจักร เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์จะขยายกำหนดเวลาให้อีกได้ไม่เกินสองเดือน ...

^{๑๒} พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓

มาตรา ๑๑๐ คำสั่งของศาลที่ให้อึดหรืออายัดทรัพย์สินของลูกหนี้ไว้ชั่วคราว หรือหมายบังคับคดีแก่ทรัพย์สินของลูกหนี้นั้น จะใช้ยันแก่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้ไม่ได้ เว้นแต่การบังคับคดีนั้นได้สำเร็จบริบูรณ์แล้วก่อนวันที่ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ การบังคับคดีนั้น ให้ถือว่าได้สำเร็จบริบูรณ์เมื่อพ้นกำหนดเวลาที่อนุญาตให้เจ้าหนี้อื่นยื่นคำขอเฉลี่ยตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

บทบัญญัติในมาตรานี้ไม่กระทบถึงสิทธิของเจ้าหนี้มีประกันในการบังคับคดีแก่ทรัพย์สินอันเป็นหลักประกัน หรือถึงการที่ผู้ได้ชำระเงินโดยสุจริตแก่ศาล หรือเจ้าพนักงานบังคับคดีตามคำสั่งศาล หรือถึงความสมบูรณ์แห่งการซื้อโดยสุจริตในการขายทอดตลาดทรัพย์สินตามคำสั่งศาล

เข้า...ฎีกาเด่น



ผู้ค้าประกันถึงแก่ความตายก่อนลูกหนี้ผิดนัด สิทธิหน้าที่และความรับผิดชอบตามสัญญาค้ำประกัน เป็นมรดกตกทอดไปยังทายาท

รังสิชัย บรรณกิจวิจารณ์*
มนต์ชัย ชนินทรลีลา**
พิมพ์สุรางค์ ชนินทรลีลา***

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๕๗๖๓/๒๕๖๒

สัญญากู้ยืมเงินที่มีได้กำหนดเวลาชำระหนี้ไว้ แม้จำเลยที่ ๑ ผู้กู้ผิดนัดและโจทก์บอกเลิกสัญญา ภายหลังจากวันที่ ส. ผู้ค้าประกันถึงแก่ความตายแล้ว ก็ตาม แต่เมื่อหนี้กู้ยืมยังคงมีอยู่อย่างสมบูรณ์ตั้งแต่วันที่ ส. จะถึงแก่ความตาย และสัญญาค้ำประกัน ก็หาได้ระงับไปเพราะความตายของ ส. ไม่ สิทธิหน้าที่ และความรับผิดชอบต่าง ๆ ตามสัญญาค้ำประกันที่ ส. ทำกับโจทก์เป็นกองมรดกของผู้ตายและตกทอด แก่ทายาทตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๕๙๙ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๖๐๐ โจทก์ ขอบที่จะฟ้องจำเลยที่ ๓ ในฐานะผู้จัดการมรดก ของ ส. เพื่อบังคับตามสิทธิเรียกร้องของตนที่มีและ ได้รับชำระหนี้จากทรัพย์สินในกองมรดกของ ส. ตาม มาตรา ๑๗๓๔ และมาตรา ๑๗๓๗

ข้อสังเกต ข้อเท็จจริงตามคำพิพากษาศาลฎีกานี้ เจ้าหนี้และลูกหนี้ในสัญญาประธานคือสัญญากู้ยืมเงิน ต่างก็ไม่ถือเอากำหนดเวลาในการชำระหนี้ตามสัญญา เป็นสาระสำคัญอีกต่อไป สัญญากู้ยืมเงินดังกล่าวจึงเป็น สัญญาที่มีได้กำหนดเวลาชำระหนี้ไว้ ต้องถือว่าหนี้ ถึงกำหนดชำระโดยพลันตามประมวลกฎหมายแพ่งและ พณิชย์ มาตรา ๒๐๓ และเจ้าหนี้ต้องเรียกให้ลูกหนี้ ชำระหนี้เสียก่อน หากลูกหนี้ไม่ชำระจึงจะถือว่าลูกหนี้ ผิดนัดเพราะเจ้าหนี้ได้เตือนแล้วตามมาตรา ๒๐๔ ขณะที่ ผู้ค้าประกันยังมีชีวิตอยู่ เจ้าหนี้ยังไม่ได้เรียกให้ลูกหนี้

ชำระหนี้จึงไม่มีกรณีลูกหนี้ผิดนัดอันจะทำให้ผู้ค้าประกัน เกิดมีความรับผิดชอบตามสัญญาค้ำประกันแต่อย่างใด แต่ภายหลังผู้ค้าประกันถึงแก่ความตายแล้ว ลูกหนี้เพิ่งจะ ผิดนัด จึงมีปัญหาต้องพิจารณาว่าในกรณีเช่นนี้ สัญญา ค้ำประกันระงับลงเพราะความตายของผู้ค้าประกัน หรือไม่ และความรับผิดชอบตามสัญญาค้ำประกันดังกล่าว จะตกทอดไปยังทายาทของผู้ค้าประกันหรือไม่อย่างไร

โดยทั่วไปเมื่อบุคคลใดตาย มรดกของบุคคลนั้น ก็จะต้องตกทอดแก่ทายาท ดังที่มาตรา ๑๕๙๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติไว้ สิ่งที่เป็นมรดกของผู้ตายนั้นบัญญัติไว้ใน มาตรา ๑๖๐๐ ได้แก่ ทรัพย์สินทุกชนิดของผู้ตายตลอด จนสิทธิหน้าที่และความรับผิดชอบต่าง ๆ เว้นแต่ตาม กฎหมายหรือโดยสภาพแล้ว เป็นการเฉพาะตัวของ ผู้ตายโดยแท้ ดังนั้นไม่ว่าจะเป็นสิทธิ เช่น สิทธิเรียกร้อง ของผู้ขายให้ผู้ซื้อใช้ราคาทรัพย์สินตามสัญญาซื้อขาย กรรมสิทธิ์ที่มีเหนือทรัพย์สินต่าง ๆ หรือหน้าที่และความ รับผิดชอบ เช่น หน้าที่ของผู้ซื้อในการใช้ราคาทรัพย์สินตาม สัญญาซื้อขายแก่ผู้ขาย ความรับผิดชอบใช้ค่าสินไหม ทดแทนเนื่องจากละเมิดของผู้ทำละเมิด ย่อมโอนไปยัง ทายาทด้วยผลของกฎหมาย เว้นเพียงสิทธิหน้าที่เฉพาะ ตัวเท่านั้นที่ระงับไปเพราะความตายของเจ้ามรดก ไม่ตกทอดแก่ทายาท เช่น ตำแหน่งหน้าที่การงาน ความ เป็นสมาชิกภรรยา สิทธิตามสัญญาเช่าซึ่งถือว่าคุณสมบัติ ของผู้เช่าเป็นสาระสำคัญ เป็นต้น

* ผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา

** ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ประจำกองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๑

*** นิติศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับ ๑) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตามคำพิพากษาศาลฎีกานี้ ศาลฎีกาวางบรรทัดฐานไว้ว่า แม้ผู้ค้ำประกันถึงแก่ความตายก่อนลูกหนี้ผิดนัด สิทธิหน้าที่และความรับผิดชอบตามสัญญาค้ำประกันก็ย่อมตกทอดแก่ทายาท โดยให้เหตุผลเพียงว่า หนี้ก็ย่อมยังคงมีอยู่อย่างสมบูรณ์ตั้งแต่วันที่ผู้ค้ำประกันจะถึงแก่ความตาย และสัญญาค้ำประกันก็หาได้ระงับไปเพราะความตายของผู้ค้ำประกันไม่ แต่ก็แปลความได้ว่าศาลฎีกาวินิจฉัยว่าสิทธิหน้าที่และความรับผิดชอบตามสัญญาค้ำประกันไม่เป็นการเฉพาะตัวของผู้ตาย นอกจากนี้ยังมีคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๒๖๘/๒๕๕๕ ซึ่งวางแนวบรรทัดฐานเดียวกันไว้ก่อนอธิบายไว้อย่างชัดเจนว่า ค้ำประกันเป็นสัญญาที่ผู้ค้ำประกันยอมผูกพันตนต่อเจ้าหนี้เพื่อชำระหนี้ในเมื่อลูกหนี้ไม่ชำระหนี้อันเป็นความผูกพันในทางทรัพย์สินเท่านั้น ผู้ค้ำประกันหาได้มีหน้าที่ต้องปฏิบัติต่อเจ้าหนี้โดยอาศัยความสามารถหรือคุณสมบัติบางอย่างซึ่งต้องกระทำเป็นการเฉพาะตัวไม่ แม้ขณะที่ผู้ค้ำประกันถึงแก่ความตาย ลูกหนี้ยังมิผิดสัญญาหรือผิดนัด สัญญาค้ำประกันก็หาระงับไปด้วยความตายของผู้ค้ำประกันไม่ สิทธิหน้าที่และความรับผิดชอบตามสัญญาค้ำประกันดังกล่าวจึงเป็นมรดกตกทอดแก่ทายาท

เรื่องนี้หากเปรียบเทียบกับกรณีสัญญาเช่า มีคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๙๒๑/๒๕๕๑ วางแนวบรรทัดฐานว่า สิทธิการเช่าเป็นการเฉพาะตัวของผู้ตาย โดยให้เหตุผลว่าเนื่องจากการเช่าทรัพย์สิน ปกติผู้ให้เช่าย่อมพึงเล็งถึงคุณสมบัติของผู้เช่าว่าสมควรได้รับความไว้วางใจในการใช้และดูแลทรัพย์สินที่เช่าหรือไม่ เมื่อผู้เช่าตายสิทธิการเช่าตามสัญญาเช่าจึงเป็นอันระงับสิ้นสุดลงและไม่เป็นมรดกตกทอดไปถึงทายาท จึงอาจกล่าวได้ว่ากรณีที่สิทธิหน้าที่ใดจะเป็นการเฉพาะตัวของผู้ตายหรือไม่ ต้องพิจารณาว่าสิทธิหน้าที่นั้น ๆ ต้องอาศัยความสามารถหรือคุณสมบัติซึ่งผู้ตายต้องกระทำเป็นการเฉพาะตัวหรือไม่

อีกกรณีที่คล้ายคลึงกับกรณีสัญญาค้ำประกันคือ ผู้รับอ่าววัลต์เงิน ซึ่งคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๓๗๘๒/๒๕๕๖^๑ ก็วินิจฉัยในทำนองเดียวกันว่า การรับอ่าววัลไม่ระงับสิ้นไปเพราะเหตุผู้รับอ่าววัลถึงแก่กรรม แม้ผู้ออกตัวจะผิดนัดหลังจากผู้รับอ่าววัลถึงแก่กรรม ความรับผิดชอบในฐานะผู้รับอ่าววัลก็เป็นมรดกตกทอดไปยังทายาท

จากคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๕๗๖๓/๒๕๖๒ ข้างต้นสรุปหลักได้ว่า กรณีผู้ค้ำประกันถึงแก่ความตายก่อนลูกหนี้ผิดนัด สิทธิหน้าที่และความรับผิดชอบตามสัญญา

^๑ คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๓๗๘๒/๒๕๕๖ ถ. ทำสัญญาค้ำประกันหนี้ของจำเลยที่ ๑ และเป็นผู้รับอ่าววัลตัวสัญญาใช้เงินที่จำเลยที่ ๑ ออกให้แก่โจทก์ไว้ต่อโจทก์ด้วย แม้หนึ่งงวดแรกตามบันทึกข้อตกลงที่จำเลยที่ ๑ จะต้องชำระให้แก่โจทก์ในวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ยังไม่ถึงกำหนดชำระก็ตาม ถ. ก็มีความผูกพันในฐานะผู้รับอ่าววัลตัวสัญญาใช้เงินที่จะต้องชำระหนี้ให้แก่โจทก์หากจำเลยที่ ๑ ผิดนัด และถึงแม้จำเลยที่ ๑ จะผิดนัดหลังจาก ถ. ถึงแก่กรรมแล้ว การรับอ่าววัลตัวสัญญาใช้เงินก็ยังไม่ระงับสิ้นไปเพราะเหตุผู้รับอ่าววัลตัวสัญญาใช้เงินถึงแก่กรรม ความรับผิดชอบในฐานะผู้รับอ่าววัลตัวสัญญาใช้เงินย่อมเป็นมรดกตกทอดแก่ทายาทโดยธรรมของ ถ. ดังนั้น จำเลยที่ ๓ ที่ ๕ และที่ ๖ ในฐานะทายาทโดยธรรมของ ถ. จึงต้องร่วมกันรับผิดชอบกับจำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ให้แก่โจทก์ แต่ทั้งนี้จำเลยที่ ๓ ที่ ๕ และที่ ๖ ต้องร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ ๑ ไม่เกินกว่าทรัพย์มรดกที่จำเลยที่ ๓ ที่ ๕ และที่ ๖ ได้รับจากกองมรดกของ ถ. ตาม ป.พ.พ. มาตรา ๑๖๐๑

อนึ่ง นักกฎหมายบางท่านมีความเห็นต่างจากคำพิพากษาศาลฎีกานี้ โดยมองว่า แม้ผู้ค้ำประกันไม่ได้มีหน้าที่ต้องปฏิบัติต่อเจ้าหนี้โดยอาศัยความสามารถหรือคุณสมบัติบางอย่าง แต่สัญญาค้ำประกันเป็นกรณีที่ทำสัญญานำตัวบุคคลไปเป็นประกันหนี้ของลูกหนี้ต่อเจ้าหนี้หาได้เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินใด ๆ ของผู้ค้ำประกันแต่อย่างใดไม่ จึงน่าจะเป็นการเฉพาะตัวของผู้ค้ำประกันไม่ควรตกทอดไปยังทายาท ต่างจากสัญญาจำนำและสัญญาจำนองซึ่งเป็นเรื่องที่น่าทรัพย์สินมาเป็นหลักประกันแก่เจ้าหนี้สัญญาจึงผูกติดกับทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน แม้ผู้จำนองหรือผู้จำนำจะถึงแก่ความตายก็ไม่ทำให้ความรับผิดชอบตามสัญญาระงับ ดังนั้น หากลูกหนี้ผิดนัดต่อเจ้าหนี้ภายหลังที่ผู้ค้ำประกันถึงแก่ความตาย ถือว่าความรับผิดชอบของผู้ค้ำประกันเกิดหลังจากที่ผู้ค้ำประกันถึงแก่ความตาย ทายาทของผู้ค้ำประกันจึงไม่จำเป็นต้องรับผิดชอบต่อเจ้าหนี้ (พรชัย สุนทรพันธุ์, “สัญญาค้ำประกันเป็นมรดกตกทอดแก่ทายาทหรือไม่,” วารสารนิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ๖,๒ (ธันวาคม ๒๕๕๘): ๓๔-๔๔.)

คำประกันเป็นมรดกตกทอดไปยังทายาท เมื่อลูกหนี้ ผิดนัดทายาทย่อมต้องรับผิดชอบตามสัญญาคำประกันนั้น และแม้ทายาทของผู้คำประกันจะต้องรับผิดชอบตามสัญญา คำประกัน ก็คงต้องรับผิดชอบไม่เกินกว่าทรัพย์สินมรดกที่ ตกทอดได้แก่ตนตามมาตรา ๑๖๐๑

มีประเด็นต่อไปว่า หากลูกหนี้ชั้นต้นผิดนัด หลังผู้คำประกันเสียชีวิต เจ้าหนี้จะฟ้องให้ทายาทของผู้ คำประกันรับผิดชอบได้ถึงเมื่อไร โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณี ที่ลูกหนี้ผิดนัดหลังผู้คำประกันตายไปเป็นเวลานาน กรณีต้องอยู่ภายใต้มาตรา ๑๗๕๔ วรรคสาม ซึ่งบัญญัติ ห้ามมิให้เจ้าหนี้ฟ้องร้องเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งปีนับแต่เมื่อ เจ้าหนี้ได้รู้ หรือควรได้รู้ถึงความตายของเจ้ามรดก หรือไม่

ตามมาตรา ๖๘๖ บัญญัติให้เจ้าหนี้มีหนังสือบอก กล่าวไปถึงผู้คำประกันเมื่อลูกหนี้ผิดนัด และหาก หนังสือบอกกล่าวว่าคุณหนี้ผิดนัดยังไม่ถึงผู้คำประกัน เจ้าหนี้จะเรียกให้ผู้คำประกันชำระหนี้ไม่ได้ หน้าที่ความ รับผิดชอบของผู้คำประกันจึงเกิดขึ้นเมื่อลูกหนี้ผิดนัด ทั้งคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๒๑๔๑๓/๒๕๕๖^๖ ก็วางแนว

บรรทัดฐานไว้ว่าถ้าลูกหนี้ยังไม่ผิดนัด เจ้าหนี้ยังไม่มี อำนาจฟ้องทายาทของผู้คำประกันให้รับผิดชอบได้ เพราะ ยังไม่ถึงว่าเจ้าหนี้ถูกโต้แย้งสิทธิ ปัญหานี้จึงน่าจะ ต้องเทียบเคียงคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๕๒๐๔/๒๕๕๗^๗ ว่าสิทธิเรียกร้องของเจ้าหนี้เกิดขึ้นหลังจากผู้คำประกัน ซึ่งเป็นเจ้ามรดกถึงแก่ความตายแล้ว กรณีจึงมิใช่เจ้าหนี้ ฟ้องร้องบังคับตามสิทธิเรียกร้องอันมีต่อเจ้ามรดก จึงไม่อาจนำอายุความตามมาตรา ๑๗๕๔ วรรคสาม มาใช้บังคับได้ เมื่อสิทธิเรียกร้องตามสัญญาคำประกัน ไม่มีกฎหมายกำหนดอายุความไว้โดยเฉพาะจึงน่าจะ ถือว่ามีอายุความสิบปีตามมาตรา ๑๙๓/๓๐ โดยเริ่มนับ เมื่อลูกหนี้ผิดนัดซึ่งเป็นวันที่อาจบังคับสิทธิเรียกร้องได้ กล่าวได้ว่าคำพิพากษาศาลฎีกาเรื่องผู้คำประกันนี้ ยิ่งเป็นอุทาหรณ์ย้ำเตือนให้บุคคลภายนอกต้องใคร่ครวญ ให้ดีเสียก่อนจะเข้าไปเป็นผู้คำประกันบุคคลใด เพราะ หากลูกหนี้ชั้นต้นผิดนัด แม้ตัวผู้คำประกันเองถึงแก่ ความตายไปแล้วก็ไม่ทำให้หลุดพ้นจากความรับผิดชอบตาม สัญญา แต่ความรับผิดชอบนั้นจะตกทอดไปถึงทายาทของผู้ คำประกันให้ต้องร่วมรับผิดชอบกับลูกหนี้ชั้นต้นด้วย

^๖ คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๒๑๔๑๓/๒๕๕๖ โจทก์กับบริษัท ด. ทำสัญญาปรับปรุงโครงสร้างหนี้ โดย ด. ผูกพันยอมรับผิดต่อ โจทก์ในฐานะผู้คำประกันและตามสัญญาจำนองที่มีอยู่เดิม ต่อมา ด. ถึงแก่ความตาย ไม่ปรากฏว่าบริษัท ด. ตกเป็นผู้ผิดนัด โจทก์ในฐานะเจ้าหนี้จึงยังไม่มีสิทธิเรียกให้กองมรดกของ ด. และจำเลยทั้งสามในฐานะทายาทโดยธรรมของ ด. ซึ่งเป็น ผู้คำประกันและผู้จำนองประกันหนี้ของบริษัทดังกล่าวชำระหนี้แก่โจทก์ตาม ป.พ.พ. มาตรา ๖๘๖ กรณียังไม่ถือว่าโจทก์ ถูกโต้แย้งสิทธิ โจทก์จึงไม่สามารถใช้สิทธิทางศาลตาม ป.วิ.พ. มาตรา ๕ ในการฟ้องบังคับให้กองมรดกของ ด. รวมทั้งจำเลย ทั้งสามซึ่งเป็นทายาทโดยธรรมของ ด. ให้รับผิดชอบต่อโจทก์ในมูลหนี้ดังกล่าวได้

^๗ คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๕๒๐๔/๒๕๕๗ ศาลพิพากษาให้โจทก์และ ด. ร่วมกันใช้ค่าสินไหมทดแทนพร้อมด้วยค่าฤชา ธรรมเนียมแก่ผู้เสียหาย ตามคดีซึ่งคดีถึงที่สุดแล้ว เมื่อโจทก์ได้ใช้เงินให้แก่ผู้เสียหายไปตามคำพิพากษาแล้ว ย่อมรับช่วงสิทธิ ของเจ้าหนี้ได้เบี่ยเอาแก่จำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๘ ในฐานะทายาทผู้สืบสิทธิของเจ้ามรดกผู้ทำละเมิดตามสัญญาการร่วมได้ ตาม ป.พ.พ. มาตรา ๒๒๙ (๓) กรณีมิใช่โจทก์ฟ้องร้องบังคับตามสิทธิเรียกร้องอันมีต่อเจ้ามรดก เพราะสิทธิเรียกร้องของโจทก์เกิดขึ้น หลังจากเจ้ามรดกถึงแก่ความตายไปแล้ว จึงนำอายุความตามมาตรา ๑๗๕๔ วรรคสาม มาใช้บังคับไม่ได้ สิทธิเรียกร้องนี้ไม่มี กฎหมายบัญญัติอายุความไว้ จึงต้องถือว่ามีอายุความสิบปีตามมาตรา ๑๙๓/๓๐ เมื่อสิทธิไต่เบี่ยของโจทก์เพ็งมีขึ้นนับแต่ วันที่โจทก์ได้ชำระค่าสินไหมทดแทนเป็นต้นไป การนับอายุความจึงต้องเริ่มนับแต่ขณะที่อาจบังคับสิทธิเรียกร้องได้ตาม มาตรา ๑๙๓/๑๒ ซึ่งเป็นวันที่โจทก์ได้ชำระหนี้ให้แก่ผู้เสียหายตามคำพิพากษาของศาลชั้นต้น

วิเคราะห์ข้อสอบแปลอังกฤษเป็นไทย ผู้ช่วยผู้พิพากษา (สนามเล็ก) วันเสาร์ที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ [ตอนที่ ๒]

เนื้อหาข้อลัมนั้นต่อเนื่องจากเนื้อหาที่ลงตีพิมพ์ในฉบับเดือนมกราคม ๒๕๖๔ โดยเป็นข้อสอบแปลเกี่ยวกับ “Deliberative Dialogue” ซึ่งในบทความต้นฉบับได้ให้ความหมายว่า “an exchange of ideas or opinions on a particular issue, especially a political or religious issue, with a view to reaching an amicable agreement or settlement.” (การแลกเปลี่ยนความคิดหรือความเห็นเกี่ยวกับประเด็นใดประเด็นหนึ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นทางการเมืองหรือศาสนา โดยมีเป้าหมายเพื่อให้เกิดข้อตกลงหรือการแก้ปัญหาที่เป็นมิตร/สมานฉันท์)

อย่างไรก็ดี เนื่องจากในเนื้อหาที่ให้ผู้เข้าสอบแปล ไม่ได้ให้แปลในส่วนของนิยามของคำว่า Deliberative Dialogue ไว้ด้วย ดังนั้น ผู้เข้าสอบจึงต้องอ่านให้ครบทั้งสี่ประโยคแล้วจึงจะเรียบเรียงคำแปลของคำนี้ได้ครบถ้วน ซึ่งคำแนะนำในกรณีนี้คือคำที่มีความหมายเฉพาะแบบนี้และไม่ได้มีนิยามให้ ผู้เข้าสอบควรแปลเป็นคำตรงตัวไปก่อน เช่น บทสนทนาที่ตั้งใจ เพื่อไม่ให้เสียเวลากับคำคำเดียว เพราะเป้าหมายของเราคือ ต้องแปลให้ครบถ้วนทั้งสี่ประโยค โดยเมื่อแปลครบถ้วนทั้งสี่ประโยคแล้ว จึงค่อยกลับมาแปลคำที่มีความหมายเฉพาะ ซึ่งข้อสอบลักษณะนี้ทำให้เพิ่มความยากในการทำคะแนนให้ได้

ประโยคอีกสองประโยคที่เหลือจากข้อสอบ ได้แก่
...It is commonly assumed that the only alternatives to consensus are compromise and dissent. But deliberative dialogue offers another possibility by assuming that individuals’ views

may be to some degree amorphous and indeterminate until they have been, as Madison put it, “refined and enlarged” through the process of reasoning with others.

ในประโยคที่สาม มีคำซ้ำกับคำที่ปรากฏในประโยคที่สองคือ “consensus” ซึ่งเราได้แปลไว้แล้วว่าฉันท์ การเห็นพ้องต้องกัน ความเป็นเอกฉันท์

การเจอคำซ้ำในข้อสอบเป็นข้อดี หากเราทราบคำแปล เพราะจะทำให้แปลได้ทั้งสองประโยคหรือมากกว่า แต่จะเป็นข่าวร้าย หากเราไม่ทราบความหมาย เพราะจะทำให้แปลได้ไม่ครบถ้วนหรือแปลไม่ดีทั้งสองประโยคหรือมากกว่า

เฉพาะในส่วนประโยคที่สามและประโยคที่สี่ของข้อสอบ จะมีการใช้ assume เหมือนกัน

“assume” (v.) แปลว่า ทักทักเอา สันนิษฐาน ยอมรับ สมมติ (Taken for granted; supposed: His assumed innocence proved untrue.)

วลี “It is commonly assumed that...” ซึ่งแปลว่า เป็นที่ยอมรับกันทั่วไปว่า สามารถใช้วลีที่องความหมายกับ commonly assumed อื่น ๆ ได้ เช่น generally accepted/agreed/believed, widely acknowledged/recognized เป็นต้น

คำว่า “alternatives” (n.) แปลว่า ทางเลือก อีกทางหนึ่ง อีกวิธีการหนึ่ง (possible choice; synonyms: option, opportunity)

คำว่า “compromise” (n.) แปลว่า การประนีประนอม (a settlement of differences by mutual concession; an agreement reached by

* ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา;
คำแปลและตัวอย่างประโยคภาษาอังกฤษนำมาจาก www.dictionary.com และ www.thesauras.com



adjustment of conflicting or opposing claims, principles, etc., by reciprocal modification of demands) (synonyms: accord, adjustment, arrangement, bargain, concession, deal and settlement)

ในรูปของ “**compromising**” (adj.) จะแปลว่า รอมชอม ประนีประนอมกัน ประองตองกัน ตกลงกันด้วยการไกล่เกลี่ย

คำว่า “**dissent**” (n.) แปลว่า ความขัดแย้ง การไม่เห็นด้วย

ในรูปของ “**dissenting opinion**” จะแปลว่า ความเห็นแย้ง ความเห็นหรือคำวินิจฉัยของผู้พิพากษาหนึ่งคนหรือมากกว่าหนึ่งคนที่แตกต่างจากเสียงข้างมากระหว่างผู้พิพากษาที่เป็นองค์คณะพิจารณาคดี

ส่วนคำว่า “**เสียงข้างมาก**” ใช้ภาษาอังกฤษว่า “**majority opinion**”

คำว่า “**offer**” แปลว่า เสนอ ให้ แสดง (v. 1. to present for acceptance or rejection; proffer: He offered me a cigarette 2. to propose or put forward for consideration: to offer a suggestion) (synonyms: give, grant, provide and suggest)

คำว่า “**amorphous**” (adj.) แปลว่า ซึ่งไม่มีรูปร่างแน่นอน (1. lacking definite form; having no specific shape: the amorphous clouds 2. Having no pattern or structure; unorganized: an amorphous style; an amorphous personality) (synonyms: vague, formless, shapeless and unstructured)

คำว่า “**indeterminate**” (adj.) แปลว่า ซึ่งไม่แน่ชัด ไม่แน่นอน ยังไม่ตกลงใจ (1. Indefinite; uncertain 2. not clear; vague 3. not established 4. not settled or decided)

ทั้งคำว่า **amorphous** และ **indeterminate** เป็นคำยากทั้งคู่ นอกจากนั้นแล้วในความหมายหนึ่ง ทั้งสองคำยังเป็น synonym ซึ่งกันและกันด้วย แต่แม้จะมีความหมายในทำนองเดียวกัน ก็ไม่แนะนำให้แปลรวมโดยใช้คำภาษาไทยคำเดียว เนื่องจากต้นฉบับภาษาอังกฤษที่นำมาเป็นข้อสอบใช้ทั้ง **amorphous** and **indeterminate** แยกต่างหากจากกัน และใช้คำสันธาน **and** เชื่อม ดังนั้น จึงต้องแปลแยกทั้งสองคำ ดังเช่นที่ ธงคำตอบได้เฉลยว่า “...ยังไม่เป็นรูปเป็นร่างและไม่แน่ชัด...”

คำว่า “**refined**” (adj.) แปลว่า สุภาพเรียบร้อย ชัดเกลา สละสลวย กลิ่น กรอง (1. Having or showing well-bred feeling, taste, etc.: refined people 2. freed from impurities: refined sugar 3. very subtle, precise, or exact: refined distinctions)

คำว่า “**enlarge**” (v.) แปลว่า ถูกทำให้ใหญ่ขึ้น ถูกทำให้กว้างขึ้น (1. to make larger; increase in extent, bulk, or quantity; add to: They enlarged the house by adding an east wing. 2. to increase the capacity or scope of; expand: We've decided to enlarge the company.)

คำว่า “**others**” ในประโยคสุดท้าย หมายถึง other people (คนอื่น ๆ ซึ่งเราไม่รู้จำนวนแน่นอน แต่รู้ว่ามากกว่าหนึ่ง)

ธงคำตอบ

...เป็นที่ยอมรับกันทั่วไปว่า ทางเลือกอื่นนอกเหนือจากฉันทมติเพียงการประนีประนอมและความขัดแย้ง แต่การเสวนาหาทางออกเสนอความเป็นไปได้อีกทางหนึ่ง โดยเห็นว่ามุมมองของแต่ละคนยังไม่เป็นรูปเป็นร่างและไม่แน่ชัดในระดับหนึ่งจนกว่าจะได้รับการกลั่นกรองและทำให้กว้างไกลขึ้นผ่านกระบวนการใช้เหตุผลร่วมกับผู้อื่น ดังที่เมดิสันเสนอ



สมาชิกแห่งเนติบัณฑิตยสภา

หม่อมราชวงศ์ประเดิมสวัสดิ์ สวัสดิวัตน์*

เนติบัณฑิตยสภาได้รับการสถาปนาตามพระราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวเพื่อบำรุงการศึกษาวิชากฎหมาย ทั้งรักษาความประพฤติของทนายความ ในเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๔๕๗ จึงได้มีพระราชบัญญัติเรื่องเนติบัณฑิตยสภา ตลอดจนกำหนดหน้าที่ และวิธีการดำเนินงานของเนติบัณฑิตยสภา และได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้เจ้าพระยาอภัยราชามหายุติธรรม (หม่อมราชวงศ์ลพ สุทัศน์) เสนาบดีกระทรวงยุติธรรม ปรีชา กับพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมหลวงสวัสดิวัตน์วิศิษฎ์ (พระองค์เจ้าสวัสดิโสภณ) อธิบดีศาลฎีกา เลือกรวมการขึ้นเพื่อพิจารณาร่างข้อบังคับเนติบัณฑิตยสภา ตามแนวพระราชบัญญัติ และเมื่อพิจารณาแล้วได้นำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายเมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๔๕๗ ได้ทรงตรวจแก้ไข และพระราชทานลงมาเมื่อวันที่ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๔๕๗ (ถือตามศักราชเดิม ก่อนปี พ.ศ. ๒๔๖๓) เนติบัณฑิตยสภา จึงได้ถือเอาวันที่ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๔๕๗ เป็นวันกำเนิดเนติบัณฑิตยสภา

การบริหารงานของเนติบัณฑิตยสภา เป็นการบริหารในรูปแบบคณะกรรมการ เรียกว่า “คณะกรรมการเนติบัณฑิตยสภา” ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ดำรงตำแหน่งนายกเนติบัณฑิตยสภา ประธานศาลอุทธรณ์ และอัยการสูงสุด ดำรงตำแหน่งอุปนายกเนติบัณฑิตยสภา (ตามข้อบังคับเนติบัณฑิตยสภา พ.ศ. ๒๕๐๗ ข้อ ๓) และกรรมการที่ได้รับเลือกตั้งจากสามัญสมาชิกแห่งเนติบัณฑิตยสภา อีกจำนวน ๒๐ คน ซึ่งเลือกจากบุคคล ๔ ประเภท ที่เป็นสามัญสมาชิกมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑๐ ปี ประเภทละ ๕ คน คือ ข้าราชการ ตุลาการ ข้าราชการอัยการ ทนายความ และบุคคลอื่น

นอกจาก ๓ ประเภทแรก (ตามข้อบังคับเนติบัณฑิตยสภา พ.ศ. ๒๕๐๗ ข้อ ๒๘)

สมาชิกแห่งเนติบัณฑิตยสภา มี ๕ ประเภท คือ

- ๑) สามัญสมาชิก
- ๒) สมาชิกวิสามัญ
- ๓) สมาชิกสมทบ
- ๔) ภาคีสมาชิก และ
- ๕) สมาชิกกิตติมศักดิ์

(ตามข้อบังคับเนติบัณฑิตยสภา พ.ศ. ๒๕๐๗ ข้อ ๓)

๑. สามัญสมาชิก ต้องเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

๑.๑ สอบไล่ได้วิชากฎหมายชั้นเนติบัณฑิตจากโรงเรียนกฎหมาย กระทรวงยุติธรรม

๑.๒ สอบไล่สำเร็จวิชากฎหมายจากคณะนิติศาสตร์ จากคณะนิติศาสตร์ และรัฐศาสตร์ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๔๗๖

๑.๓ สอบความรู้ทางนิติศาสตร์ ได้ปริญญาตรีเป็นธรรมศาสตรบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และการเมือง หรือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ก่อนหรือในสมัยสอบไล่ พ.ศ. ๒๔๙๕ หรือ

๑.๔ สอบไล่ได้ตามหลักสูตรของสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา

(ตามข้อบังคับเนติบัณฑิตยสภา พ.ศ. ๒๕๐๗

ข้อ ๔ (๑) (๒) (๓) และ (๔))

ผู้สอบไล่ได้ตามหลักสูตรของสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา เป็นเนติบัณฑิตต่อเมื่อเนติบัณฑิตยสภาได้รับจดทะเบียนเป็นสามัญสมาชิกแล้ว (ตามข้อบังคับเนติบัณฑิตยสภา พ.ศ. ๒๕๐๗ ข้อ ๕๕ วรรคหนึ่ง)

* ผู้อำนวยการกองบริการ สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา



๒. สมาชิกวิสามัญ ต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

๒.๑ สอบความรู้ทางนิติศาสตร์ได้ปริญญาตรี จากมหาวิทยาลัยวิชาธรรมศาสตร์และการเมือง หรือ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หรือจากมหาวิทยาลัยอื่น ในประเทศไทย ซึ่งเนติบัณฑิตยสภาเห็นว่ามีความรู้เทียบได้กับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หรือ

๒.๒ สอบความรู้ทางนิติศาสตร์ได้ปริญญาตรี ที่มีหลักสูตรการศึกษาไม่ต่ำกว่า ๔ ปี จากสถาบันอุดมศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา^๑ ให้การรับรองมาตรฐานการศึกษา หรือสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ให้การรับรองคุณวุฒิของผู้ได้รับปริญญาแล้ว และผ่านการฝึกอบรมวิชาว่าความ หรือผ่านการฝึกงานในสำนักงานทนายความ ตามข้อบังคับสภาทนายความ ซึ่งมีมาตรฐานให้ผู้ผ่านการอบรม หรือฝึกหัด มีความสามารถเป็นทนายความได้

(ตามข้อบังคับเนติบัณฑิตยสภา พ.ศ. ๒๕๐๗

ข้อ ๕ (๑) และ (๒)

๓. สมาชิกสมทบ ต้องมีคุณสมบัติ คือ เป็นผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมวิชาว่าความ หรือผ่านการฝึกงานในสำนักงานทนายความ ตามข้อบังคับสภาทนายความ ซึ่งมีมาตรฐานให้ผู้ผ่านการอบรม หรือฝึกหัด มีความสามารถเป็นทนายความได้

๔. ภาคีสมาชิก คือนักศึกษาของสำนักอบรม

ศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา ซึ่งมีได้เป็นสมาชิกวิสามัญ หรือสมาชิกสมทบ (ตามข้อบังคับเนติบัณฑิตยสภา พ.ศ. ๒๕๐๗ ข้อ ๗)

คุณสมบัติของนักศึกษาของสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา เป็นไปตามข้อบังคับเนติบัณฑิตยสภา พ.ศ. ๒๕๐๗ ภาค ๒ หมวด ๔ ข้อ ๕๖ (๑) และ (๒)

๕. สมาชิกกิตติมศักดิ์ ได้แก่

๕.๑ ผู้ทรงเกียรติคุณ และมีความรอบรู้ นิติศาสตร์ ซึ่งคณะกรรมการเนติบัณฑิตยสภายกย่อง และเชิญเป็นสมาชิก และ

๕.๒ ผู้ดำรงตำแหน่งสภานายกพิเศษแห่งเนติบัณฑิตยสภา

(ตามข้อบังคับเนติบัณฑิตยสภา พ.ศ. ๒๕๐๗

ข้อ ๘ (๑) และ (๒))

สำหรับการพิจารณาเชิญบุคคลใดเป็นสมาชิกกิตติมศักดิ์ ต้องมีกรรมการอยู่ในที่ประชุมไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ของจำนวนกรรมการทั้งคณะ มติให้เชิญผู้นั้นเป็นสมาชิกกิตติมศักดิ์ ต้องเป็นมติเอกฉันท์ และการลงมติดังกล่าวให้กระทำโดยการลงคะแนนลับ (ตามข้อบังคับเนติบัณฑิตยสภา พ.ศ. ๒๕๐๗ ข้อ ๔๓)

ตั้งแต่อดีตจนปัจจุบัน เนติบัณฑิตยสภาได้กราบบังคมทูลเชิญพระมหากษัตริย์ กราบทูลเชิญพระบรมวงศานุวงศ์ ทูลเชิญพระราชวงศ์ และเรียนเชิญผู้ทรงเกียรติคุณ เป็นสมาชิกกิตติมศักดิ์ ตามพระปรมาภิไธย พระนามาภิไธย พระนาม และรายนาม ดังนี้

พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว

พ.ศ. ๒๔๕๗

พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว

พ.ศ. ๒๔๖๙

พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช ๙

พ.ศ. ๒๔๙๕

สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง

พ.ศ. ๒๕๐๗

พระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว

พ.ศ. ๒๕๓๐

สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี

พ.ศ. ๒๕๖๔

^๑ ปัจจุบัน คือ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม



สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ	พ.ศ. ๒๕๒๕
พระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมหลวงราชบุรีดิเรกฤทธิ์	พ.ศ. ๒๔๔๒
พระยาพิเชตพิเศษพิสัยวินิจฉัยโกศล (ปลื้ม สุจริตกุล) (เจ้าพระยาสุธรรมมนตรี)	พ.ศ. ๒๔๔๒
พระยามนุนเติบรรหาร (จิ้น รามโกมุท)	พ.ศ. ๒๔๔๒
พระยาอนุตศาศตราคม (ตัม อภัยสุวรรณ)	พ.ศ. ๒๔๔๒
พระยาเกษมศุขการี (คลับ แฟงสภา)	พ.ศ. ๒๔๔๕
พระยาจรรยายุติภฤตย์ (สวน ไกรฤกษ์)	พ.ศ. ๒๔๕๐
พระยานครไภยพิเฉท (ปลิว พันธุมนันท์)	พ.ศ. ๒๔๕๑
พระยาเทพวิฑูรพหุลศรุตาบดี (บุญช่วย วนิกกุล)	พ.ศ. ๒๔๕๕
เจ้าพระยาอภัยราชามหายุติธรรมธร (ม.ร.ว.ลพ สุทัศน์)	พ.ศ. ๒๔๕๗
สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระสวัสดิวัตน์วิศิษฏ์	พ.ศ. ๒๔๕๗
พระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมหลวงพรหมวรานุรักษ์	พ.ศ. ๒๔๕๗
หม่อมเจ้าทองเชื้อธรรมชาติ ทองแถม	พ.ศ. ๒๔๕๗
พระยาธรรมศาสตร์นารถประณี (จ๋วย สุวรรณทัต)	พ.ศ. ๒๔๕๗
พระวิภูธรวินิจฉัย (เอม ชาตรูปะวงษ์)	พ.ศ. ๒๔๕๗
หลวงยุติศาสตร์โกศล (เชียว)	พ.ศ. ๒๔๕๗
หลวงนาถปัญญา (ชม ศุขะวงษ์) (พระนาถมณฑาตุลสุนทรวาที)	พ.ศ. ๒๔๕๗
จมีนสวัสดิ์วินิจฉัย (ชด บุนนาค)	พ.ศ. ๒๔๕๗
พระยารรณการประสิทธิ์ (วิลเลียม แอลเฟรด คุณะดิลก)	พ.ศ. ๒๔๕๘
หลวงนนทปัญญา (ต่อม บุนนาค) (พระยาสุนทรลิขิต)	พ.ศ. ๒๔๕๘
พระศรีวิกรมชาติย์ (สหัด สิงหเสนี) (พระยาราชเสนา)	พ.ศ. ๒๔๕๙
สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส	พ.ศ. ๒๔๕๙
สมเด็จพระเจ้าน้องยาเธอ เจ้าฟ้ากรมหลวงพิศณุโลกประชานารถ	พ.ศ. ๒๔๕๙
สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระยาเทวะวงศ์วโรปการ	พ.ศ. ๒๔๕๙
สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ เจ้าฟ้ากรมพระยาภาณุพันธุวงศ์วรเดช	พ.ศ. ๒๔๖๗
สมเด็จพระเจ้าน้องยาเธอ เจ้าฟ้ากรมหลวงนครสวรรค์วรพินิต	
(เจ้าฟ้ากรมพระนครสวรรค์วรพินิต)	พ.ศ. ๒๔๖๗
สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระยาดำรงราชานุภาพ	พ.ศ. ๒๔๖๗
เจ้าราชภาคินัย (น้อยเมืองขึ้น ณ เชียงใหม่)	พ.ศ. ๒๔๗๐
นายพลตรี พระยาพลพลพยุหเสนา (พลเอกพจน์ พลโยธิน)	พ.ศ. ๒๔๘๒
นายพลตรี หลวงพิบูลสงคราม (จอมพลแปลก พิบูลสงคราม)	พ.ศ. ๒๔๘๒
เจ้าหญิงโซนม์ เดเซน วังซุก แห่งราชอาณาจักรภูฎาน	พ.ศ. ๒๕๕๗

สิทธิในการสวมเสื้อครุยเนติบัณฑิต

สามัญสมาชิก สมาชิกวิสามัญ และสมาชิกกิตติมศักดิ์ มีสิทธิสวมเสื้อครุยเนติบัณฑิต ตามกฎหมายว่าด้วยเสื้อครุยเนติบัณฑิต (ตามข้อบังคับเนติบัณฑิตยสภา พ.ศ. ๒๕๐๗ ข้อ ๑๗ วรรคหนึ่ง)



กรณีจำเลยชำระหนี้บางส่วนภายหลังจากครบกำหนดชำระหนี้แล้วถือเป็นการรับสภาพหนี้ต่อโจทก์ ทำให้อายุความสะดุดหยุดลงและเริ่มนับอายุความใหม่ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๙๓/๑๔ (๑) และมาตรา ๑๙๓/๑๕ แต่อย่างไรก็ตาม กรณีที่ผู้ประกอบธุรกิจปล่อยเวลาล่วงผ่านไปเป็นเวลานานแล้วจึงใช้สิทธินำเงินฝากที่อยู่ในบัญชีเงินฝากของลูกหนี้เป็นเวลานานแล้วมาหักชำระหนี้เพื่อให้อายุความสะดุดหยุดลงเพื่อเป็นประโยชน์แก่การฟ้องคดีของตน ก็ไม่ทำให้ผู้ประกอบธุรกิจมีสิทธิฟ้องคดีหนี้บัตรเครดิตได้

คำพิพากษาที่ ๖๕๐๔/๒๕๕๗ เงินในบัญชีออมทรัพย์ของจำเลยมีมานานแล้วตั้งแต่จำเลยผิคนัดชำระหนี้ครั้งแรก ซึ่งตามสัญญาการใช้บัตรเครดิตให้โจทก์หักเงินนี้ชำระหนี้ได้ทันที การที่โจทก์ปล่อยเวลาเนิ่นนานให้ผ่านไปถึง ๑ ปี แล้วจึงนำมาหักชำระหนี้ เป็นการกระทำที่แสดงให้เห็นว่า โจทก์อาศัยสิทธิที่มีอยู่ตามกฎหมายเป็นช่องทางให้โจทก์ได้รับประโยชน์แต่เพียงฝ่ายเดียวเพื่อจะให้อายุความสะดุดหยุดลง เช่นนี้ย่อมเป็นการใช้สิทธิโดยไม่สุจริตตาม ป.พ.พ. มาตรา ๕ จึงไม่ทำให้อายุความสะดุดหยุดลง โจทก์ใช้สิทธิเรียกร้องของโจทก์ตามสัญญาบัตรเครดิตเกิน ๒ ปี คดีจึงขาดอายุความ

คำพิพากษาที่ ๕๓๘๔/๒๕๕๑ การรับสภาพหนี้โดยการชำระหนี้บางส่วนที่ทำให้อายุความสะดุดหยุดลงนั้น จำเลยจะต้องเป็นผู้กระทำหรือยินยอมให้กระทำ จึงจะถือว่าเป็นการรับสภาพหนี้ ดังนั้น การที่โจทก์หักทอนบัญชีเงินฝากของจำเลยชำระหนี้บัตรเครดิตโดยพลการ แม้จำเลยไม่ได้โต้แย้งคัดค้านจะถือว่าจำเลยยินยอมในการกระทำของโจทก์ดังกล่าวด้วยนั้นหาได้ไม่ การกระทำของโจทก์ดังกล่าวจึงไม่เป็นการชำระหนี้บางส่วนของจำเลยที่จะถือว่าเป็นการรับสภาพหนี้มีผลทำให้อายุความสะดุดหยุดลงได้

๒. ข้อตกลงและเงื่อนไขการใช้บัตรเครดิต

กรณีบัตรเครดิตมีข้อตกลงระบุว่า บัตรเครดิตนี้ธนาคารได้ออกให้และสงวนไว้เฉพาะผู้ถือบัตรเท่านั้น ห้ามมิให้ผู้ถือบัตรยินยอมอนุญาตหรือนำบัตรเครดิตไป

ให้บุคคลอื่นใช้ ดังนั้น หากมีกรณีที่บัตรของลูกค้าถูกลักขโมยไป ธนาคารซึ่งออกบัตรเครดิตให้จะไม่รับผิดชอบชำระหนี้ที่บุคคลอื่นนำบัตรเครดิตของลูกค้าของธนาคารไปใช้

คำพิพากษาที่ ๒๘๔๐/๒๕๕๐ ในกรณีที่มีบุคคลอื่นนำบัตรเครดิตของโจทก์ที่ออกให้แก่จำเลยไปใช้ชำระค่าสินค้าและค่าบริการแก่สถานประกอบการและร้านค้าเป็นการใช้บัตรเครดิตซึ่งมิได้เป็นไปโดยถูกต้องตามประเพณีปฏิบัติและ/หรือเงื่อนไขการใช้บัตรเครดิตของโจทก์ จำเลยซึ่งเป็นผู้ถือบัตรเครดิตจะต้องรับผิดชอบชำระหนี้อันเกิดจากการที่มีบุคคลอื่นนำบัตรเครดิตของโจทก์ไปใช้ต่อเมื่อจำเลยได้นิยามอนุญาตหรือนำบัตรเครดิตของโจทก์ไปให้บุคคลอื่นใช้ตามข้อตกลงดังกล่าวข้างต้น การที่บัตรเครดิตของจำเลยถูกคนร้ายลักไปยอมแสดงให้เห็นอยู่ในตัวว่าจำเลยมิได้นิยามอนุญาตหรือนำบัตรเครดิตของโจทก์ไปให้บุคคลอื่นใช้ตามข้อตกลงและเงื่อนไขการใช้บัตรเครดิตดังกล่าวแต่อย่างใด จำเลยจึงไม่ต้องรับผิดชอบชำระหนี้ที่บุคคลอื่นนำบัตรเครดิตของโจทก์ไปใช้

กรณีบัตรเครดิตมีระบุว่า ในกรณีที่ผู้ถือบัตรค้างชำระเงินตามกล่าวในวรรคสอง ธนาคารมีสิทธิยกเลิกบัตรได้ทันที โดยไม่ต้องบอกกล่าวให้ผู้ถือบัตรทราบล่วงหน้า และผู้ถือบัตรยินยอมให้ธนาคารนำภาระหนี้บัตรเครดิตที่ค้างค้างไปหักบัญชีเงินฝากของผู้ถือบัตรทุกประเภทที่มีอยู่กับธนาคารได้ตามที่ธนาคารเห็นสมควร โดยไม่ต้องได้รับความยินยอมจากผู้ถือบัตรอีก ข้อความดังกล่าวยอมให้สิทธิแก่ผู้ประกอบธุรกิจที่จะหักเงินในบัญชีสะสมของลูกค้าได้

คำพิพากษาที่ ๖๙๖๑/๒๕๕๑ ธนาคารจำเลยหักบัญชีสะสมทรัพย์ของโจทก์เพื่อชำระหนี้บัตรเครดิตที่โจทก์ค้างชำระ เป็นการใช้สิทธิตามข้อตกลงตามคำขอเป็นผู้ถือบัตรเครดิต มิใช่เป็นการหักกลบหนี้ตาม ป.พ.พ. มาตรา ๓๔๔ โดยไม่มีข้อตกลงระหว่างกัน จำเลยจึงมีสิทธิที่จะหักบัญชีสะสมทรัพย์ของโจทก์ได้ แม้หนี้บัตรเครดิตจะขาดอายุความแล้ว



๓. ความรับผิดชอบของลูกหนี้ในบัตรเครดิตหลักและบัตรเครดิตเสริม^๒

เดิมศาลฎีกาวินิจฉัยวางหลักให้ผู้ถือบัตรเครดิตหลักและเครดิตเสริมร่วมกันรับผิดชอบในหนี้บัตรเครดิตเสริมเนื่องจากมีข้อตกลงในสัญญาระบุไว้

คำพิพากษาที่ ๒๗๑/๒๕๕๒ สัญญาการใช้บัตรเครดิตระบุไว้ว่า ในกรณีที่ธนาคารโจทก์อนุมัติให้ออกบัตรเสริมแก่ผู้ถือบัตรหลักรายใดผู้ถือบัตรทั้งสองจะต้องร่วมรับผิดชอบในฐานะลูกหนี้ร่วมในหนี้อันเกิดจากการใช้บัตรเครดิตนั้น ซึ่งข้อสัญญาดังกล่าวจำเลยทั้งสองลงลายมือชื่อรับทราบแล้วยอมแสดงให้เห็นว่าจำเลยที่ ๒ ยินยอมตนเข้าร่วมรับผิดชอบกับความรับผิดชอบของจำเลยที่ ๑ ในการใช้บัตรเครดิตสมาชิกบัตรหลักด้วยตั้งแต่วันสมัครเป็นสมาชิกบัตรเครดิตโจทก์ จำเลยทั้งสองจึงมีฐานะเป็นลูกหนี้ร่วมในหนี้ที่แต่ละคนเป็นผู้ก่อขึ้นจากการใช้บัตรเครดิตโดยไม่อาจแบ่งแยกได้ ตาม ป.พ.พ. มาตรา ๒๙๗

**ปัจจุบัน ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า ผู้ถือบัตรเครดิตเสริมไม่จำเป็นต้องรับผิดชอบร่วมกับผู้ถือบัตรเครดิตหลักในหนี้บัตรเครดิตเสริม ดังนี้

คำพิพากษาที่ ๒๗๖๕/๒๕๖๐ แม้จำเลยที่ ๒ จะเป็นผู้ลงลายมือชื่อในเอกสารเป็นคู่สัญญาและมีข้อกำหนดระบุว่า สมาชิกบัตรหลักและสมาชิกบัตรเสริมจะต้องผูกพันร่วมกันในฐานะลูกหนี้ร่วมรับผิดชอบชำระหนี้ค่าสินค้าและบริการอันเกิดจากการใช้บัตรเครดิตรวมทั้งค่าธรรมเนียมต่าง ๆ แต่เอกสารดังกล่าวมิใช่สัญญาที่จำเลยที่ ๒ จะต้องร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ ๑ อย่างลูกหนี้ร่วม เพราะสัญญาบัตรเครดิตนั้นสามารถแยกการใช้จ่ายได้ระหว่างบัตรหลัก กับบัตรเสริม นอกจากนี้เอกสารก็มีสัญญาค้ำประกันที่จะผูกพันจำเลยที่ ๒ ในอันที่จะต้องร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ ๑ อย่างลูกหนี้ร่วม โดยเห็นได้ชัดว่าการทำบัตรเครดิตหลักและ

บัตรเครดิตเสริมนั้น โจทก์มุ่งหมายให้ผู้ใช้บัตรเครดิตหลักซึ่งเป็นผู้ที่น่าเชื่อถือถือว่าผู้ใช้บัตรเครดิตเสริมเป็นลูกหนี้หลัก ทั้งตามประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการประกอบธุรกิจบัตรเครดิตสำหรับผู้ประกอบธุรกิจบัตรเครดิต ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ระบุชัดให้ผู้ถือบัตรหลักจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบชำระหนี้อันเกิดจากบัตรเสริมทั้งหมด ดังนั้น ข้อกำหนดเกี่ยวกับความรับผิดชอบของจำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นผู้ถือบัตรเครดิตหลักจะต้องมีมากกว่าจำเลยที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้ถือบัตรเครดิตเสริมโจทก์จะพิจารณาจากเครดิตหรือความน่าเชื่อถือเกี่ยวกับการชำระหนี้จากผู้ถือบัตรหลักคือจำเลยที่ ๑ แล้วโจทก์จึงอนุญาตในการออกบัตรเครดิตเสริมให้แก่จำเลยที่ ๒ โดยลักษณะของสัญญาที่โจทก์ทำกับจำเลยทั้งสองเช่นนี้ ย่อมเห็นได้ถึงเจตนาในการทำสัญญาของโจทก์ว่าโจทก์ประสงค์จะให้จำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นผู้ถือบัตรเครดิตหลักเป็นผู้รับผิดชอบต่อหนี้สินทั้งหมดของจำเลยที่ ๑ เองและของจำเลยที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้ถือบัตรเสริมเท่านั้น มิใช่ต้องการให้จำเลยที่ ๒ ผู้ถือบัตรเครดิตเสริมต้องมาร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ ๑ แม้ในเอกสารที่โจทก์ให้จำเลยที่ ๒ ลงลายมือชื่อไว้ในใบสมัครบัตรเสริมจะมีข้อความกำหนดให้จำเลยที่ ๒ ร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ ๑ อย่างลูกหนี้ร่วมก็ตาม แต่ข้อกำหนดในเอกสารคำขอเปิดบัตรเครดิตเสริมนั้นไม่ถือว่าผูกพันจำเลยที่ ๒ นอกจากนี้ข้อสัญญาดังกล่าวยังถือว่าเป็นข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรมกับจำเลยที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้บริโภคด้วยประกอบกับจำเลยที่ ๑ เพียงผู้เดียวเป็นผู้ใช้บัตรเครดิตหลักในการก่อหนี้โดยตรงกับโจทก์ จำเลยที่ ๑ จึงเป็นลูกหนี้โดยตรงเพียงคนเดียวที่มีหน้าที่ต้องชำระหนี้แก่โจทก์เช่นนี้จำเลยที่ ๒ จึงไม่ต้องผูกพันร่วมรับผิดชอบกับหนี้ของจำเลยที่ ๑

^๒ ตามประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ สนส.๑๑/๒๕๖๓ เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการประกอบธุรกิจบัตรเครดิต ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓

“บัตรหลัก” หมายความว่า บัตรเครดิตที่ผู้ประกอบธุรกิจออกให้แก่ผู้บริโภคที่เป็นผู้มีรายได้หรือฐานะทางการเงินเพียงพอสำหรับการชำระหนี้ตามบัตรเครดิตได้

“บัตรเสริม” หมายความว่า บัตรเครดิตที่ผู้ประกอบธุรกิจออกให้แก่ผู้บริโภคที่ผู้ถือบัตรหลักยินยอมให้ใช้จ่ายเงินภายในวงเงินของผู้ถือบัตรหลัก และผู้ถือบัตรหลักจะเป็นผู้รับผิดชอบชำระหนี้อันเกิดจากบัตรเสริมทั้งหมด



สวัสดิ์ศรีรับ สมาชิกจุลสารข่าวเนติบัณฑิตยสภาและผู้อ่านทุกท่าน

ตามที่คณะกรรมการเนติบัณฑิตยสภาได้มีมติเป็นเอกฉันท์ในการประชุม ครั้งที่ ๑๐๑๓ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้กราบบังคมทูลอัญเชิญสมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี ทรงดำรงฐานะสมาชิกกิตติมศักดิ์แห่งเนติบัณฑิตยสภา นั้น

เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี เสด็จออก ณ พระที่นั่งอัมพรสถาน พระราชวังดุสิต พระราชทานพระบรมราชวโรกาสให้ นางเมทินี ชโลธร นายกเนติบัณฑิตยสภา พร้อมคณะกรรมการเนติบัณฑิตยสภา เฝ้าฯ ทูลเกล้าฯ ถวายสมุดทะเบียนสมาชิกเนติบัณฑิตยสภา แต่สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี เพื่อทรงลงพระนามาภิไธย พร้อมทูลเกล้าฯ ถวายหนังสือสำคัญทรงดำรงตำแหน่งฐานะสมาชิกกิตติมศักดิ์แห่งเนติบัณฑิตยสภา และฉลองพระองค์ครุยเนติบัณฑิตเพื่อความเป็นสิริมงคลแก่เนติบัณฑิตยสภา สืบไป

ศูนย์หนังสือเนติบัณฑิตยสภา

เปิดให้บริการ : วันจันทร์ – วันศุกร์ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๗.๐๐ น.

ปิดบริการ : วันเสาร์ วันอาทิตย์ และวันหยุดนักขัตฤกษ์

บริการสั่งซื้อหนังสือทางออนไลน์ที่เว็บไซต์ <https://bookstore.thethaibar.or.th/>

สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ โทร. ๐๒ ๘๘๗ ๖๘๑๖ และ ๐๒ ๘๘๗ ๖๘๐๑ – ๗ ต่อ ๑๑๑



ประกาศลิขสิทธิ์
ข้อสอบและคำตอบ
เป็นลิขสิทธิ์ของ
เนติบัณฑิตยสภา ในพระบรมราชูปถัมภ์

ข้อสอบความรู้ชั้นเนติบัณฑิตภาคสอง พร้อมคำตอบ สมัยที่ ๗๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ สอบเมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๔ และวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๔ ราคาเล่มละ ๒๕ บาท



หนังสือรวมจุลสารข่าวเนติบัณฑิตยสภา พ.ศ. ๒๕๖๒
ราคาเล่มละ ๑๒๐ บาท



หนังสือรวมจุลสารข่าวเนติบัณฑิตยสภา พ.ศ. ๒๕๖๓
ราคาเล่มละ ๑๒๐ บาท

สำนักงานช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา (ส.ช.น.)

ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid-19) มีแนวโน้มที่จะแพร่ระบาดในวงกว้าง คณะอนุกรรมการบริหารสำนักงานช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา (ส.ช.น.) จึงเห็นสมควรให้ประกาศิตความทางโทรศัพท์เพียงอย่างเดียวจนกว่าสถานการณ์จะดีขึ้น และจะประกาศให้ทราบต่อไป

โทร. ๐๒ ๘๘๗ ๖๘๐๑ - ๗ ต่อ ๑๐๔, ๑๐๘, ๑๐๙ และ ๐๒ ๘๘๗ ๖๘๑๑ วันเวลาราชการ (จันทร์ - ศุกร์ เวลา ๐๘.๓๐ น. - ๑๖.๓๐ น.)

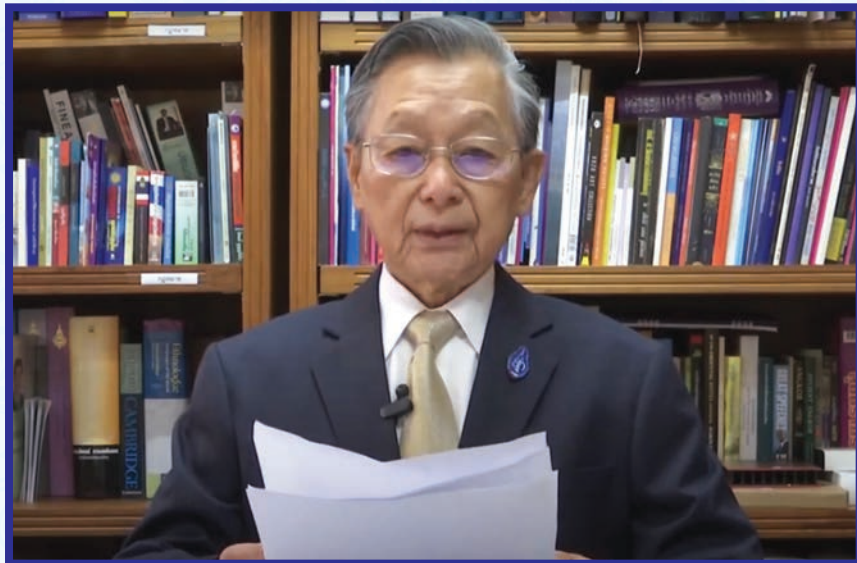
* กรรมการเนติบัณฑิตยสภา, ประธานอนุกรรมการประชาสัมพันธ์ เนติบัณฑิตยสภา





หลักการทรงงานในพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณฯ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว

ศาสตราจารย์พิเศษอรุณนิติ ดิษฐอำนาจ อธิการบดี บรรยายพิเศษหัวข้อเรื่อง “หลักการทรงงานในพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณฯ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว” แก่เนติบัณฑิต สมัยที่ ๗๒ ในการอบรมหลักสูตรภาคจริยธรรมเนติบัณฑิต สมัยที่ ๗๒ ผ่านระบบออนไลน์ ณ ห้องอาจารย์ผู้บรรยายสำนักอบรมศึกษากฎหมายฯ ชั้น ๔ อาคารเนติบัณฑิตยสภา เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔ โดยมีเนติบัณฑิตเข้ารับการอบรมในระบบออนไลน์จำนวน ๑,๖๐๐ คน ในครั้งนี้ นายศักดิ์ ช่างรังษี เลขานุการสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา และนายประเสริฐ เสียงสุทวิวงศ์ รองเลขานุการสำนักอบรมศึกษากฎหมายฯ ร่วมให้การต้อนรับด้วย



บทบาทของนักกฎหมายในระบอบประชาธิปไตย

นายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภา บรรยายพิเศษหัวข้อเรื่อง “บทบาทของนักกฎหมายในระบอบประชาธิปไตย” แก่เนติบัณฑิต สมัยที่ ๗๒ ในการอบรมหลักสูตรภาคจริยธรรมเนติบัณฑิต สมัยที่ ๗๒ ผ่านระบบออนไลน์ ณ ห้องทำงานพรรคประชาธิปัตย์ เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔



บรรณาธิการ II กลาง



วันกาชาดสากล ตรงกับวันที่ ๘ พฤษภาคม ซึ่งเป็นวันคล้ายวันเกิดของนายอังรี ดูนังต์ ผู้ให้กำเนิดกาชาดสากล สหพันธ์สภากาชาดและสภาเสี้ยววงเดือนแดงระหว่างประเทศ (IFRC) และคณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ (ICRC) จึงขอความร่วมมือให้สภากาชาดทั่วโลกจัดกิจกรรมเฉลิมฉลองความสำเร็จการทำงานของสภากาชาด ซึ่งเป็นองค์กรการกุศลเพื่อมนุษยธรรมที่มีบทบาทสำคัญยิ่งในด้านการให้ความช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับความทุกข์ยาก โดยยึดมั่นหลักการสำคัญทั้ง ๗ ประการ คือ มนุษยธรรม ความไม่ลำเอียง ความเป็นกลาง ความเป็นอิสระ บริการอาสาสมัคร ความเป็นเอกภาพ และความเป็นสากล สำหรับในปี ๒๕๖๔ ได้กำหนดสโลแกนว่า Together We Are #UNSTOPPABLE “บริจาคโลหิต มั่นใจ ปลอดภัย เราจะฝ่าวิกฤติ COVID-19 ไปด้วยกัน” เพราะในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดนี้ การบริจาคโลหิตยังคงเป็นยารักษาโรคที่สำคัญซึ่งต้องได้มาจากการบริจาคเท่านั้น หากขาดโลหิตจะส่งผลกระทบต่อผู้ป่วยอีกจำนวนมาก

จุลสารข่าวเนติบัณฑิตยสภาฉบับนี้ ประกอบด้วยเนื้อหา ดังนี้ บทความ เนื่องจากปก เสนอเรื่อง “๘ พฤษภาคม วันกาชาดสากล” โดย กฤษฏา บุญยสมิต และ วาสนา เกตุแห่ง, บทความ ปัญหาจากข้อหาหรือกฎหมายที่น่าสนใจ เสนอเรื่อง “การบังคับคดี กรณีหนี้ขาดอายุความในระหว่างยึดอายัดทรัพย์สิน และกรณีมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด” โดย สิตางค์ ตั้งศิริ กล่าวถึง สำนักงาน ก. ขอหาหรือกรณีสำนักงาน ป. ดำเนินการยึดอายัดทรัพย์สินของนายจ้างไว้ แต่ยังไม่ได้ขายทอดตลาดทรัพย์สินนั้น ต่อมาหนี้ขาดอายุความในระหว่างยึดอายัดทรัพย์สิน จะสามารถดำเนินการขายทอดตลาดทรัพย์สินที่ยึดอายัดไว้แล้วเพื่อนำมาชำระหนี้ที่ขาดอายุความต่อไป ได้หรือไม่ ฯลฯ, บทความ เจาะฎีกาเด่น เสนอเรื่อง “ผู้ค้าประกันถึงแก่ความตายก่อนลูกหนี้ผิดนัด สิทธิหน้าที่และความรับผิดชอบตามสัญญาค้ำประกันเป็นมรดกตกทอดไปยังทายาท” โดย รังลิขัย บรรณกิจวิจารณ์, มนต์ชัย ชนินทรลีลา และพิมพ์สุรางค์ ชนินทรลีลา กล่าวถึง คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๕๗๖๓/๒๕๖๒, บทความ ภาษาอังกฤษสำหรับนักกฎหมาย เสนอเรื่อง “วิเคราะห์ข้อสอบแปลภาษาอังกฤษเป็นไทย ผู้ช่วยผู้พิพากษา (ตอนที่ ๒)” โดย ดร.กนก จุลมนต์ กล่าวถึง ข้อสอบภาษาอังกฤษแปลเป็นไทย (สนามเล็ก) สอบวันเสาร์ที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓, บทความเรื่อง “สมาชิกแห่งเนติบัณฑิตยสภา” โดย หม่อมราชวงศ์ประเดิมสวัสดิ์ สวัสดิวัตน์ กล่าวถึง ความเป็นมาและประเภทของสมาชิกแห่งเนติบัณฑิตยสภา, บทความเรื่อง “ข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับความรับผิดชอบของลูกหนี้ในหนี้บัตรเครดิต” โดย สลิลทิพย์ อักษรนิธย์ กล่าวถึง ความรับผิดชอบของลูกหนี้ในหนี้บัตรเครดิต มีข้อสังเกตที่น่าสนใจบางประการ เช่น อายุความ ข้อตกลงและเงื่อนไขของการใช้บัตรเครดิต ปิดท้ายด้วย “มุมข่าว” โดย ประเมศวร์ อินทรชุมนุม

พบกันใหม่เดือนมิถุนายน

กฤษฏา บุญยสมิต

ติดตามอ่านจุลสารข่าวเนติบัณฑิตยสภาฉบับย้อนหลังได้ที่เว็บไซต์เนติบัณฑิตยสภา

<http://www.thethaibar.or.th>



เอกสารเผยแพร่ความรู้ แจกฟรี ห้ามจำหน่าย

(สงวนสิทธิ์ใช้ในกิจการของแผนกประชาสัมพันธ์ เนติบัณฑิตยสภาเท่านั้น)

จัดทำโดย คณะอนุกรรมการประชาสัมพันธ์เนติบัณฑิตยสภา จำนวน ๒,๕๐๐ เล่ม
เนติบัณฑิตยสภา เลขที่ ๓๒/๒ หมู่ที่ ๑๖ ถนนกาญจนาภิเษก แขวงบางระมาด เขตตลิ่งชัน กรุงเทพฯ ๑๐๑๓๖

พิมพ์ที่ : บริษัท กรุงสยาม พิมพ์ชื่อ จำกัด

๔๓/๑๓๒ ถนนพหลโยธิน แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐